



Deliberación

Para el Desarrollo Democrático



*Marco Polo describe un puente, piedra por piedra
-Pero ¿cuál es la piedra que sostiene al puente?
-Pregunta Kablai Khan.
-El puente no está sostenido por tal o cual piedra
-responde Marco Polo-sino por la línea del arco que lo forman.*

*Kablai Khan permanece silencioso; reflexiona. Luego agrega: -¿Por qué me
hablas entonces de piedras? Solamente me interesa el arco.
Marco Polo responde: -Sin piedras, no existe el arco.*

Italo Calvino



Capítulo 1: MARCO CONCEPTUAL



Capítulo 1.1. Introducción

Para comenzar les proponemos compartir un relato ...

LOS CIEGOS Y EL ELEFANTE *Por John Godfrey Saxe (1816-1887)*

Eran seis hombres de Indostan
muy dispuestos a aprender
y fueron a contemplar al Elefante
(Aunque ninguno podía ver)
esperando todos que al observar
satisfarían lo que era su parecer

El primero se acercó al Elefante,
y sin poderlo evitar
contra su ancho y firme flanco cayó.
de inmediato empezó a bramar:
“Dios me bendiga, pero el Elefante
A una pared se asemeja en verdad”.

El segundo, al palpar el colmillo,
exclamó: “¡Vaya! ¿Qué tenemos aquí
tan curvado, suave y afilado?”
está muy claro para mí
esta maravilla de Elefante
¡A una lanza se asemeja y es así!”

El tercero se aproximó al animal,
y cuando el azar lo hizo atrapar
entre sus manos la retorcida trompa
alzó la cabeza para anunciar:
“Ya veo. ¡El elefante
a una serpiente se asemeja, sin dudar!”

El cuarto extendió la mano con ansiedad
y en torno de la rodilla palpó.
“A lo que más se parece esta maravillosa bestia es muy evidente para mí”, proclamó;
“Está claro que el Elefante
¡A un árbol se asemeja, cómo no!”.

El quinto fue a dar con la oreja,
él dijo: “Hasta la persona más ciega
sabe a qué se parece más esto.
que lo niegue aquel que puede,
Esta maravilla de Elefante
¡A un abanico se asemeja!

El sexto apenas había empezado
a la bestia a tantear
cuando la movediza cola

A su alcance acertó a pasar.
“Ya veo, exclamó, “el Elefante
¡A una sogá se asemeja en verdad!”

Y así estos hombres de Indostaní
largo tiempo disputaron a viva voz.
cada uno tenía su opinión
aparte de la dureza y el vigor.
Y aunque en parte todos tenía razón,
¡A la vez todos cometían un error!

Moraleja

**Con frecuencia en las guerras teológicas Los contendientes, imagino yo, Se
mofan en completa ignorancia De lo que el otro decir pretendió, Y parlotean
sobre un Elefante ¡Que ninguno de ellos vio!**

Lo mismo ocurre con los problemas en la comunidad: cada uno lo mira desde distintas
perspectivas, lo percibe de manera diferente, lo ve parcializado....

¿Qué nos aportaría un ejercicio de DELIBERACIÓN en este caso?

Actividad



Recuperemos nuestras reflexiones (respuestas al cuestionario) sobre el Foro de Deliberación Ciudadana realizado y respondamos a la pregunta:

¿Qué fue lo que logramos juntos?

Ahora: ¿Qué es lo que podrían lograr juntos los ciegos?

Un buen ejemplo

San Francisco, California: Para la mayoría de la gente hubiese parecido un pedido fácil. La niña de tres años quería que su padre le leyera un cuento. Pero cuando Walter Miles trató de fingir la simple historia, su hija sabía que algo andaba mal. Y Ahí fue que él decidió que era hora de aprender a leer.

El mecánico de garaje de cuarenta y un años recurrió al programa de alfabetismo del sur de San Francisco, donde no sólo aprendió a leer, sino que aprendió sobre lo que ahora él llama el “Círculo externo” de su mundo. Con la ayuda de su tutor, se leyó un par de libros de la serie NIF sobre temas como la libertad de expresión y el alto costo del cuidado de salud. Luego, asistió a foros organizados por el consejo de alfabetismo para poder tomar decisiones junto a otros sobre estos temas. Al principio, sólo escuchaba. Eventualmente, se preguntó: “¿Vas a formar parte o simplemente lo vas a ignorar?” Durante años había creído que lo único que se necesitaba hacer era mantener ordenada su esquinita en el mundo. “Pero”, dijo, “mientras comenzamos a hablar (sobre) lo que significaba la libertad de expresión...(reconoci que) al no expresar mi opinión, me hacía más daño de lo que me había dado cuenta. Decidí ¿Cómo mi mundo podía estar en paz y tranquilo, si el resto del mundo estaba revuelto? Me tengo que involucrar en el círculo externo.”

Miles se unió a un programa llamado “Key to community” (La llave a la comunidad), que alienta a los jóvenes a que voten. “Me dicen que votar es una pérdida de tiempo...¿por qué involucrarse?” dijo. “Yo les digo `yo me sentía igual”. Entonces señalo su propia experiencia y habló sobre el futuro, sobre cómo las decisiones que uno toma hoy, tienen consecuencias más tarde. “Al no involucrarse ahora, les va a hacer daño dentro de diez años...yo no me di cuenta hasta que estaba en mis treintas de lo que me había pasado.”

Aunque Miles tiene un buen sentido del humor sobre sus luchas, toma en serio el hecho de aprovechar el tiempo perdido, ayudando a otros a evitar sus errores. “Estoy luchando por mi”, dice. Lo que comenzó como un reto personal se ha convertido en una cruzada pública¹.

Esta comunidad, fue capaz de reunir a la gente para resolver un problema común a muchos de sus habitantes. No sólo ha actuado; también ha podido generar su

¹ Mathews David. “Política para la gente” Kettreing Foundation. Biblioteca Jurídica. 3ª edición. Santa Fe de Bogotá. Año 2000

capacidad de tomar acción en el futuro; y ha aumentado la cantidad de gente que se responsabiliza por lo que ocurre. Es así que algunos de los programas de alfabetismo ya no implica tan sólo enseñarle a individuos a leer y escribir para su satisfacción propia; sino preparar a los ciudadanos para entrar en el discurso público más amplio.

Estos cambios comienzan a ocurrir cuando la gente empieza a tomar decisiones sobre el futuro. *“Tomar decisiones juntos implica promover la responsabilidad porque estaremos más dispuestos a comprometernos con asuntos cuando hemos participado en la decisión sobre ellos, que cuando otros han decidido por nosotros. La gente que ha estado en los foros deliberativos también dice que deliberar públicamente los hace sentir menos aislados, más partes de la comunidad, más dispuestos a unirse a la acción cívica....”*

No es sólo la práctica de tomar decisiones juntos una crucial para crear política más de tipo pública, sino la idea detrás de la deliberación; la idea de que nosotros también hasta cierto punto somos lo que escogemos”²



Capítulo 1.2: ¿Qué es la deliberación?

Definir con palabras qué es la deliberación. Es difícil, pero intentémoslo....

“Deliberación” deriva del latín *libra* o peso. Es sopesar en forma colectiva los pros y contras de distintas opciones para solucionar un problema de manera que todas las voces sean escuchadas y se logre un sentido de dirección para la acción conjunta sobre un problema común. Es una práctica orientada a la acción y que resuelve temas que importan a la gente por esta razón es una herramienta muy poderosa.

Es preguntarnos ¿de qué manera cada una de las consecuencias de una posible acción inclina la balanza? ¿Cuáles son los costos de lo que queremos hacer? Así, responder estas preguntas requiere un diálogo en el que podamos explorar, decodificar y evaluar ideas acerca de cómo actuar juntos de forma eficiente para nuestra comunidad.

Deliberar es escuchar, implica **escuchar los puntos de vista, las opiniones de los otros**. Escuchar cuidadosamente a los demás aumenta las posibilidades de que nuestras decisiones sean apropiadas, ya que la diversidad de pensamientos y experiencias fortalecen y enriquecen la toma de decisiones en la comunidad. Ninguna persona o grupo pequeño de personas tiene toda la experiencia necesaria para decidir que es mejor, y por esto se torna esencial la deliberación para que un grupo más amplio de ciudadanos pueda combinar sus puntos de vista.

La meta de la deliberación es crear un terreno común de acción; un sentido de propósito y dirección, para que la gente pueda actuar junta.

² Mathews Op. Cit 1

El deliberar sobre un tema o un problema permite:

- aumentar la información que se tiene del mismo,
- analizar la viabilidad de las soluciones que se nos han ocurrido y
- ser capaz de decidir asumiendo las consecuencias, ya que toda solución tiene sus ventajas y desventajas.

La deliberación nos fuerza a anticiparnos a las consecuencias y preguntarnos si seremos capaces de aceptar el peor de los escenarios posibles. De esta manera, la deliberación ofrece una visión anticipada de las consecuencias de nuestra decisión.

Si se llevara a cabo una deliberación en el caso de los ciegos y el elefante, por ejemplo; cada uno de los ciegos ampliaría su conocimiento sobre qué es lo que está percibiendo sobre el elefante porque PODRÍAN escuchar el punto de vista de los otros. En vez de quedarse con la parte del elefante que cada uno pudo tocar, podrían entre todos integrar sus percepciones y armar una visión compartida del mismo.

En el caso de los problemas que tenemos en nuestra comunidad, cuando deliberamos no sólo hemos construido una visión compartida del problema, sino que también, sopesamos las vías de acción para solucionarlo.



Capítulo 1.3: Diálogo, Deliberación y Debate

¿Cómo diferenciamos a la deliberación de otras formas de hablar? Deliberación - Diálogo - Debate

Estas tres herramientas tienen diferencias muy importantes cada una de ellas es útil en diferentes situaciones y persigue distintos objetivos.

Las características que tenemos que tener en cuenta para elegir cual usamos son:

- El tipo de problema identificado
- La manera en que afecta a las relaciones entre los ciudadanos de esa comunidad.

A fin de comprender la diferencia entre estos conceptos sirve pensar el Debate y la Deliberación como extremos de un mismo continuo.

1.3.1. Deliberación y Debate

La mayoría de las discusiones públicas son debates, destinados a ganar adeptos para una solución, línea política o decisión, presentada al público entre dos o tres alternativas.

En un debate, el “dueño” de una idea la defiende combatiendo con su/s oponentes.

El debate está dirigido a defender las bondades de dos opciones opuestas para lograr el apoyo de espectadores, que sólo se ocupan en tratar de descubrir por sí mismos en cuánto los beneficia o perjudica una u otra propuesta.

La deliberación es menos frecuente en ámbitos públicos, su característica principal es que sus opciones de solución no están cerradas sino que son expuestas a un foro para investigar sus ventajas y desventajas.

En la deliberación las ideas pasan a ser de todos para que todos puedan analizarlas.

DEBATE	DELIBERACIÓN
En el debate se buscan las debilidades de la otra parte.	En la deliberación se buscan las fortalezas de la otra parte.
En el debate se buscan las diferencias evidentes.	En la deliberación se buscan las coincidencias con el otro.
El debate implica que sólo hay dos formas de solución.	La deliberación asume que muchas personas tienen las piezas de la respuesta para solucionar un problema.
El debate implica estar opuesto y se busca probar que el otro está equivocado.	La deliberación acepta que muchos pueden estar en lo cierto.
La meta del debate es ganar, a menudo por una ventaja transitoria.	La meta de la deliberación es compatibilizar.
En el debate se escucha para encontrar fallas y contra-argumentos.	En la deliberación se escucha para comprender y encontrar el significado en el acuerdo.
El debate defiende las suposiciones como verdad.	La deliberación revela suposiciones para ser reevaluadas.
El debate defiende las soluciones originales.	La deliberación abre la posibilidad a mejores soluciones.
Las ideas expuestas en el debate siguen siendo propiedad de quién las expuso.	Las ideas expuestas en la deliberación pasan a ser propiedad del foro.

1.3.2. Deliberación y Diálogo

El diálogo es una conversación para incrementar el entendimiento. La deliberación puede incluir diálogo, pero va mucho más allá.

Estas dos metodologías no se excluyen sino que se complementan durante el desarrollo del foro, ya que se acude al diálogo para clarificar temas y reevaluar el entendimiento de los hechos.

Deliberar incluye el pesar las consecuencias que producirá cada una de las opciones; el diálogo interviene necesariamente en el juego de preguntas-respuestas que aseguren que se tienen todos los datos y que otro los comprende de la misma manera.

Este momento, el del cálculo de costo y beneficio, para los presentes y para los que no lo están, pero se verán afectados de una u otra manera, es el más importante de la deliberación y, sin él, ésta carecería de valor. Sin embargo, a pesar de ser tan vital está ausente en el dialogo y el debate.

En efecto, mientras que el diálogo tiene como fin *un entendimiento mutuo*, aunque nada se decida, la deliberación tiene un norte fijo que es *la toma de decisiones*.

Sin embargo, el **entendimiento mutuo** es necesario para encontrar puntos de acuerdo por lo que podríamos decir que si bien el diálogo no es la metodología específica de un foro, se intercala de manera tangencial en él, a veces lo *precede*, a veces logra *intercambios de información o aclaración de dudas*.

Veamos entonces las diferencias entre los tres:

DEBATE	DIÁLOGO	DELIBERACIÓN
Competir	Intercambiar	Sopesar
Argumentar	Discutir	Elegir
Promover opinión	Construir relaciones	Hacer elecciones
Buscar mayoría	Comprender	Buscar coincidencias
Persuadir	Buscar entendimiento	Busca terreno común
Escarbar	Alcanzar	Enmarcar para hacer elecciones
Estructura estrecha	Estructura relajada	Estructura flexible
Expresar	Escuchar	Aprender
Usualmente rápido	Usualmente lento	Usualmente lenta
Clarificar	Clarificar	Clarificar
Ganar/perder	No hay decisión	Puntos en común

El debate es argumentar para ganar adeptos

EL diálogo es una conversación para llegar a un entendimiento mutuo

La deliberación es argumentar para hacer una mejor elección y actuar juntos

1.3.3. El Diálogo sostenido

El diálogo sostenido es un proceso para transformar relaciones conflictivas dentro de las comunidades a lo largo de tiempo. Permite que los protagonistas de un problema exploren juntos las relaciones que están detrás de los conflictos y desarrollar estrategias para mejorarlos.

Es un proceso de construcción de paz de los ciudadanos que usa la experiencia de los participantes con el conflicto para crear un entendimiento común del problema y consensuar como resolverlo.

El Diálogo Sostenido ofrece un camino para construir o reparar los vínculos en la comunidad y así iniciar las negociaciones oficiales.

Es un proceso que debe sostenerse a través del tiempo con un doble objetivo.

1. Modificar las relaciones de los participantes que se involucren en este proceso.

2. Desarrollar soluciones prácticas a los problemas que condujeron a esa comunidad a vivir en conflicto.

Formatted: Bullets and Numbering

La política se convierte entonces en el arte de establecer relaciones productivas entre diversa gente, en lugar de ser simplemente la probación de una ley o la elección de representantes.³



1.4: ¿Sobre qué se delibera?

La deliberación parte siempre de un problema que afecte a un **grupo comunitario**.

Puede ponerlo sobre la mesa una sola persona, pero, si no afecta a un buen número, no será tema de deliberación, porque ésta implica un sólido interés por llegar a la solución de un asunto que afecte a muchos.

Sin embargo, hay situaciones particulares con grandes probabilidades de afectar a un buen número de personas, lo que despierta el interés de un grupo por llegar a una solución

□

Formatted: Bullets and Numbering

Otra condición que debemos tener en cuenta al elegir un tema para deliberar es que **se pueda actuar sobre el:**

³ David Mathews. Op. Cit



1.5: ¿Quiénes deliberan?

Por mucho tiempo se creyó que la deliberación pública debía estar destinada a grupos homogéneos por nivel sociocultural, edad, religión, en la creencia de que los problemas comunes que los unían aseguraban una mejor atención a sus problemas.

También subsistió, por mucho tiempo la convicción de que los integrantes de un foro debían dominar por completo el tema, para lograr líneas de acción sólidas.

Hoy está probado que el verdadero desafío para quienes convocan a un foro deliberativo es reunir en él a una amplia selección de ciudadanos de diferente extracción socioeconómica, cultural, étnica, y religiosa; es decir un que el foro debe reunir un público diverso, que pueda aportar diferentes perspectivas del problema.

Es importante, también, la convocatoria de funcionarios públicos para que deliberen con el resto de asistentes, no para comprometerlos a hacer realidad una propuesta, sino para considerarlos tan ciudadanos como el resto y con tanto derecho a deliberar como todos.

El aporte de datos que logra hacer un funcionario público puede enriquecer la deliberación y, además, resulta ser el vehículo más directo para hacer llegar al Estado las opiniones de la gente.



1.6: ¿Es fácil deliberar?

De las evaluaciones llevadas a cabo surge que deliberar no siempre es fácil. La técnica deliberativa está frecuentemente contaminada por los comportamientos cotidianos de los integrantes: las maestras iniciarán su conocido recurso de preguntas, los intelectuales acudirán al discurso, los muy informados evitarán el diálogo que disipe dudas, mientras que el objetivo de elegir, que debiera reglar la deliberación, naufraga en un mar de palabras.

Es que deliberar significa comprometerse, asumir una responsabilidad personal, confesar gustos y preferencias delante de gente que no se conoce, confrontar opiniones opuestas cara a cara con alguien que puede o no aceptar las diferencias. Por otra parte, escucharse unos a otros es, frecuentemente, la tarea más difícil y un foro necesita de escuchas atentos y analíticos para recabar datos, examinar propuestas y llegar a elegir acertadamente.

Sin embargo, los ciudadanos que tiene experiencia en los foros, si bien admiten que la gente tiene que aprender a deliberar, afirman que una vez que descifra su mecanismo, lo hace fácilmente



1.7: ¿Por qué deliberar?

El destino de la deliberación ha variado a través de la historia. Antes de la instalación de la democracia representativa (en la que se votan representantes), los habitantes de un pueblo deliberaban para tomar la decisión más acertada acerca de un problema.

Actualmente, los asistentes a foros buscan interiorizarse de los problemas y dejar de mirarlos “desde afuera”.

De alguna manera el foro les proporciona un pasaje de rol: de espectador a actor. Este pasaje es de ida y vuelta, su validez dura lo que dura el foro, lo que perdura es el cambio de actitud que el foro provocó: si esa persona estuvo bien conectada con el resto, en adelante leerá las noticias con más atención, recabará opiniones de vecinos, colegas y amigos y pensará atentamente antes de tomar una decisión.

Resulta oportuno mencionar aquí algunos testimonios recogidos de asistentes habituales a foros:

“No es tanto el asunto del que se está hablando sino que se está hablando”

“La deliberación no requiere que la gente se abraze después”

“Mientras más nos reunimos a hablar más descubrimos que tenemos un futuro compartido y un destino común”

“Nuestras soluciones vienen de nuestras semejanzas, no de nuestras diferencias”⁴

En cuanto al por qué deliberar los testimonios recogidos expresan:

“Estamos preocupados por asuntos que la comunidad no estaba atendiendo “

“Pudimos entender las áreas grises de los asuntos enmarcados alrededor de conceptos absolutos”

“Entendimos que el propósito no es alejar la oposición, sino llegar a analizar los problemas que afectan a la comunidad entera”⁵

La deliberación permite recuperar un concepto más amplio y rico de la política; aquel que entiende la política como algo público que va más allá de los gobiernos y de los políticos. El escenario público es más incluyente y más importante que el mundo del gobierno. El público está compuesto por un grupo de personas con cierta relación entre ellas; es decir, la gente se transforma en público cuando reconoce sus

⁴ David Mathews. Política para la Gente.

⁵ David Mathews. Política para la Gente.

interrelaciones y las consecuencias de su nexos con otros a lo largo de un tiempo determinado...

1.7.1 La conexión entre lo político económico

Lo político aquí no está tomando en el sentido tradicional (instituciones, procesos gubernamentales, etc) Política es la practica por la cual la gente llega al reconocimiento colectivo de los problemas. Entre todos acuerdan "que le pasas a la comunidad y que hay que hacer para mejorarlo"

Lo económico, se vincula al mercado (precio, competencia, venta producción) Tanto lo "político" como lo "económico" han estado en todas las sociedades humanas. Para entender la relación entre lo político y lo económico pensemos en un partido de fútbol: los equipos:

compiten para ganar

colaboran aceptando y respetando las reglas de juego

Sin reglas es imposible competir, incluso debe haber acuerdo sobre cómo cambiar las reglas. En la sociedad en general es igual, si no tenemos acuerdo de reglas para manejar los intereses contrarios no podemos desarrollar ni actividad política ni actividad económica. Cuanto más consensuadas estén las reglas más se respetarán, cuanto más se respeten mayor actividad permitirán. Estas reglas acordadas y respetadas son el capital social

1.7.2 La deliberación y la construcción del capital social

Durante mucho tiempo, y aún hoy, se valoriza el potencial de desarrollo económico de los países en relación a los recursos naturales que poseen. Pero la realidad nos ofrece numerosos ejemplos que echan por tierra esa teoría. Veamos algunos que Ramón Daubon y Alfredo Carrasquillo citan en su libro:

"El siglo XX dio amplia evidencia de cómo países pobres como Japón emergían aprovechando los recursos de otros, mientras países ricos como Brasil seguían atrapados en intensas dinámicas internas contradictorias ...Vemos como Irlanda, país colonizado y tradicional exportador de pobres muestra en el siglo XXI un ingreso per superior al de Alemania. Y vemos como Corea, víctima de colonización, imperialismo y guerra, compartía el mismo nivel de Bolivia en 1950 y ahora disfruta de cuatro veces el ingreso de éste último..."⁶

Éstos como muchos otros ejemplos dejan claro que el éxito no reside en los recursos naturales, sino en la capacidad de concertación de sus ciudadanos. Dicha capacidad se

⁶ Daubon Ramón y Carrasquillo Alfredo. "Capital Social" Editorial tal Cual. San Juan de Puerto Rico. 2002

aprende, y se aprende poniéndola en práctica. Cada sociedad debe descubrir su manera de concertar para tomar decisiones públicas.

Desde ese punto de vista es que el concepto de *capital social* ha cobrado una gran trascendencia en la actualidad, sobre todo por su relación con el *desarrollo económico* y la *calidad de vida* de las comunidades. Tanta popularidad probablemente se deba a que habitualmente hay fuertes indicios para suponer, como decíamos al principio, que el *crecimiento económico* y el *fortalecimiento de instituciones libres* se relaciona directamente con la *capacidad del grupo social* para crear formas asociativas de cooperación efectiva y confiable.



Es decir, así como en un pasado reciente se pensaba que la base del desarrollo económico de una región dependía exclusivamente de sus recursos naturales y, más tarde, de su acceso a la tecnología y el capital financiero, hoy en día se pone el acento en la *capacidad del grupo social para crear y mantener normas claras y compartidas* entre personas e instituciones, que ayuden a brindar confianza y estabilidad tanto entre individuos como entre individuos y las instituciones.

El capital social es red, es raíz, sentimiento de pertenencia, capacidad y actitud para identificar objetivos comunes y llevarlos a la práctica. Algunos especialistas lo comparan con el lubricante y a la vez el combustible que motoriza el tejido social de un país o una comunidad

1.7.2. ¿Cuáles son los beneficios de ejercitar una democracia deliberativa?

La democracia deliberativa actúa en cuatro niveles:

1

Hace al ciudadano dueño del problema y responsable de las decisiones que se tomen al respecto, luego de la tarea deliberativa

1

2

Propaga y genera conocimientos acerca del problema, los posibles costos y efectos y las diversas alternativas y opiniones en torno al mismo.

2

3

Permite que la comunidad se redefina a sí misma como una unidad y no como la suma de los individuos que la conforman.

3

4

Permite el desarrollo y la concreción de un proyecto y un plan de acción en común entre los diferentes actores de una comunidad.

4

1.7.3. Hacia un foro de deliberación efectivo

Hemos visto que la toma de decisiones se lleva a cabo en un foro donde se discuten tres o cuatro opciones de solución a un problema comunitario.

Antes de llegar al foro deliberativo hay pasos que deben cumplimentarse y después de la realización de mismo también.

A esas instancias las llamaremos *momentos*.



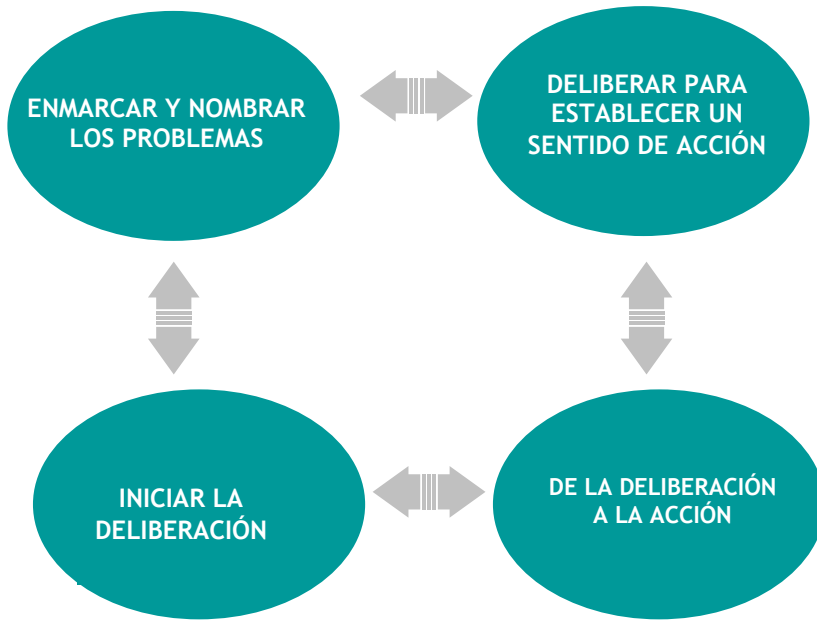
Actividad

En pequeños grupos: ordenar las tarjetas que contienen los momentos del proceso de deliberación ciudadana.
Responder a la pregunta: ¿Por qué las ordenaron de ese modo?

En plenario todos los grupos presentarán las tarjetas ordenadas y justificarán dicho orden

Ahora veamos cuáles son esos momentos... ¿Hay coincidencias con lo trabajado en el grupo? ¿Qué opinan?

1.7.4. Momentos del proceso comunitario para la deliberación





Capítulo 2

Iniciar el proceso de deliberación ciudadana

Una chispa basta para encender el fuego

La Sra. Martínez cuando abre la puerta a la mañana y ve la basura de la noche anterior desparramada por la vereda! Una mirada a la derecha y a la izquierda le basta para comprobar que no es la única víctima.

Si otros lo aguantan... ¡Qué le vamos a hacer! Y sus deseos de hacer algo se diluyen en la urgencia de llegar temprano a su trabajo..

Sin embargo, no se siente conforme: hay demasiadas cosas que todos advierten y todos se encogen de hombros: la basura, las hormigas, el cartero que deja las cartas bajo la lluvia, los faros de la calle que no encienden, el barrendero que no pasa y si pasa no barre...

Y la Sra. Martínez decide que algún día, no sabe cuándo, va a iniciar una campaña para que el barrio la escuche y se ponga a solucionar esos problemas.



Capítulo 2.1: ¿Qué es la iniciación?

La iniciación es el momento en el cual se compromete a los ciudadanos a actuar para solucionar los problemas de la comunidad a través de la deliberación.



Capítulo 2.2: ¿Qué haremos en este momento?

- Diagnosticar preocupaciones existentes e intereses compartidos en la comunidad. ¿Cuáles son las preocupaciones existentes en la comunidad ?
- Identificar los actores comunitarios *relacionados con las preocupaciones*. ¿Quiénes (personas, organizaciones, grupos, etc) están relacionados con esas preocupaciones?
-
- Identificar y evaluar los conflictos entre los actores involucrados
- Acordar el propósito, los objetivos, el alcance y las reglas del proceso de deliberación ¿Para qué y cómo vamos a deliberar?

- Formar el equipo promotor (algunos lo llaman equipo timón) *¿Cómo nos vamos a organizar para instalar la deliberación en la comunidad?*

Estos pasos no indican secuencia. Es probable que en algunos casos identifiquemos primero los actores comunitarios y con ellos las preocupaciones; en otros casos conozcamos en primer lugar los problemas y a partir de ellos, realicemos un mapa de actores que puedan aportar diferentes perspectivas de los mismos; etc.

2.2.1. Diagnóstico de problemas y/o preocupaciones en la comunidad

¿Cuáles son las preocupaciones de la comunidad que pueden impulsar la participación ciudadana?

Como veíamos al principio, en general en la comunidad un grupo de miembros o alguna organización, percibe la necesidad de iniciar un proceso participativo para resolver ciertas preocupaciones, síntomas o problemas

En un principio las personas toman conciencia de un asunto problemático o de alguno de sus aspectos. En este momento las opiniones cambian, los sentimientos pueden ser fuertes pero eso no significa que haya puntos de vista establecidos.

Esta conciencia inicial va evolucionando hacia un sentido de mayor urgencia, se demanda que “alguien haga algo”. Este primer momento es “generador de conciencia”. Las personas toman conciencia del problema sin que sea necesario ver el problema que lo perciban como importante o que necesite una acción a gran escala. En este momento las personas no conectan aún el asunto con sus propias vidas y sus preocupaciones.

Para identificar preocupaciones el iniciador, que puede ser un ciudadano o una organización de la comunidad, realiza una evaluación inicial. Esto exige recoger, analizar y usar información.

Una de las herramientas básicas en esta etapa es la entrevista a los potenciales participantes u otras personas cercanas a la comunidad. :

La entrevista, tiene como objetivo recoger información en general. En esta etapa es muy abierta porque no está definido el tema preciso que interesa cubrir. En este caso el entrevistado está ayudando a definir el problema.

Tengamos en cuenta que el entrevistador es el que dirige la entrevista presenta el tema principal, hace preguntas adecuadas y cierra la entrevista. Pueden entrevistar dos personas para poder realizar un registro más fidedigno.

En la entrevista distinguimos:

APERTURA

“Le Agradecemos su tiempo, el objetivo de esta entrevista es conocer su perspectiva sobre cuales son los principales problemas de la comunidad.

DESARROLLO

En el desarrollo de la entrevista debemos indagar sobre:

- ¿Cuáles son los principales problemas en la comunidad?
- ¿Quiénes o que organizaciones están vinculadas con estas preocupaciones?
- ¿Cuáles les parecen que son las relaciones entre los que tienen que ver con este problema?
-

CIERRE

Agradecemos nuevamente y explicamos los próximos pasos.

DESPUÉS DE LA ENTREVISTA

Una vez que tenemos la información recogida a través de las entrevistas, tendremos que analizarla.

Las preocupaciones y/o problemas pueden agruparse por áreas de trabajo, por ejemplo utilizando la siguiente tabla:

ÁREAS DE TRABAJO	ASPECTOS PROBLEMÁTICOS	PRIORIDADES DE ACCIÓN
SALUD	-No hay centro de salud; -Tenemos muchos alcohólicos	
EDUCACIÓN	-Muchos analfabetos - Muchos fracasan en la escuela	
PRODUCCIÓN Y DESARROLLO	- No hay trabajo	
VIVIENDA	-No tenemos cloacas	

Para analizar las prioridades de acción (tercera columna) puede utilizarse la tabla que presentamos a continuación:

GRAVEDAD	URGENCIA	TENDENCIA
El problema es:	Es necesaria una acción:	Si no hacemos algo el problema:
En extremo grave	Inmediata	Saldrá de control
Muy grave	Con alguna urgencia	Será muy difícil manejar
Grave	Lo más rápido posible	Va a complicarse
Poco Grave	Puede esperar	Podría complicarse
Sin Gravedad	Ni hay apuro	No pasará nada o podría mejorar



Actividad

Les proponemos realizar una técnica grupal: “La comunidad ideal” La misma es muy apropiada para este paso del momento de iniciación, ya que nos permite reflexionar sobre la necesidad de una investigación

participativa previa a la interacción en la comunidad e identificar los tipos de información necesarios para conocer integralmente la realidad.

2.2.2. Identificar los actores comunitarios relacionados con las preocupaciones

La pregunta que guía este momento

¿Quiénes deberían participar del proceso deliberativo?

Para responder sería de gran utilidad realizar una lista de actores comunitarios; es de personas e instituciones que representan distintos sectores de la comunidad y que pueden aportar diferentes miradas de los problemas y preocupaciones de la misma.

¿QUIÉNES SON LOS ACTORES?

ACTORES	Negocios e Industria	Negocios e Industria	Clubes Cívicos & Servicio	Medios	Salud	Educación	Religión	Gobierno	Voluntarios	Estudiantes Universitarios	Estudiantes de Secundaria

Esta tabla nos muestra quiénes, por su modo de ver el problema, por su expertiz, interés o experiencia en el tema, por su credibilidad e influencia en la comunidad, etc. pueden ser considerados para sumarse al proceso de deliberación que pretendemos iniciar.

Actividad



En plenario, retomemos el tema del foro y hagamos una lista de los actores que interpretan fueron convocados para iniciar el proceso .

2.2.3. Identificar y evaluar los conflictos relacionados con las preocupaciones

La pregunta que guía a este momento es:

¿Se llevan mal lo que tienen que ver con el problema?

Este paso es fundamental para evaluar si usaremos la deliberación u otras metodologías de concertación.

Como hemos podido observar durante el desarrollo del momento de iniciación, analizamos las preocupaciones y/o problemas e identificamos los actores comunitarios capaces de involucrarse en el proceso; en cualquiera de los casos podemos encontrarnos con conflictos.

En este caso deberemos acudir a estrategias específicas para ello, tales como el Diálogo Sostenido, Metodologías de Resolución de Conflictos, etc. y a profesionales capacitados para llevarlas adelante. Tal como se describe en marco conceptual de este manual, la deliberación ciudadana (metodología que proponemos) no tiene por objetivo resolver conflictos, sino estudiar en comunidad las posibles soluciones de un problema común.

2.2.4. Acordar el propósito, los objetivos, el alcance y las reglas para desarrollar el proceso de deliberación en la comunidad

La pregunta que guía este momento:

¿Para que y como desarrollaremos la deliberación?

Durante las entrevistas además de recoger información sobre los actores y la comunidad el iniciador o los iniciadores irán presentando y acordando las reglas de funcionamiento para continuar con el desarrollo de *“Los momentos del Proceso de deliberación”*.

El compromiso de los participantes depende de que estén bien informados; ello posibilitará un mayor y más efectiva participación. Habrá que habilitar canales de información y comunicación fluidos que favorezcan el trabajo cooperativo.

Para cada momento será necesario impulsar distintas estrategias de comunicación que se describirán oportunamente.

2.2.5. Formar el Equipo Promotor

La pregunta que guía este momento:

¿Quiénes promoveremos la deliberación y cómo nos organizaremos?

Durante este momento, el/los iniciador/es deberán formar un grupo de trabajo que constituirá el "equipo promotor" del proceso que proponemos. Como en todo equipo en el aparecen los siguientes aspectos:

Objetivo

Este equipo promotor será el responsable de liderar el proceso participativo para resolver los problemas y proveer el desarrollo siguiendo con los pasos que siguen en el proceso de deliberación comunitaria .

Roles diferenciados

En todo equipo se diferencian y asignan tareas distintas a sus integrantes.
en este caso los roles principales son:

- **Iniciador de la deliberación**

La persona o el grupo de miembros de la comunidad, o externos a ella que ven la necesidad y conjuntamente lanzan la idea de un diálogo dentro de la comunidad

- **Los Convocantes:**

Personas y/u organizaciones respetables que invitan a la gente a un diálogo

- **Facilitador:**

El facilitador del proceso de deliberación es quien conduce el foro.

- **Participantes de la deliberación:**

Todos los ciudadanos que voluntariamente quieran participar para mejorar la comunidad y su calidad de vida.

2.3. Rol del iniciador

El rol clave en esta etapa es el del Iniciador

¿Cuáles son sus responsabilidades?

- Hacer un relevamiento preliminar de las preocupaciones y problemas que la gente trae al diálogo.
- Presentar la idea de la deliberación a potenciales participantes y colaboradores.
- Construir la convocatoria para la deliberación.
- Identificar participantes.
- Ayudar a que el grupo establezca y haga valer las reglas básicas.

¿Cómo es el iniciador? ¿Qué lugar tiene en la comunidad?

- Reconocido como responsable y confiable.

- Tolerante en cuanto a criterios y posiciones diferentes.
- Abierto y hábil para relacionarse con la gente.
- Sabe comunicarse y escuchar.
- Se siente cómodo lidiando con el enfado y otras emociones similares.
- Goza del respeto de los grupos-metas y/o puede ganarse su respeto.



Capítulo 2.4: Herramientas

2.4.1. Guía de entrevista

Apertura

Preséntese Ud. mismo su rol y su organización. Presente los objetivos de la charla

Desarrollo

- ¿Cuales son los principales problemas de la comunidad?
- ¿Cual es su perspectiva respecto de estas situaciones?
- ¿Existen documentos en la comunidad que permitan entender el problema?
- ¿Con quien más deberíamos hablar para entender la problemática de la comunidad?

Cierre

Explique como continua le proceso deliberativo. Cuento las reglas de la deliberación.

2.4.1. Guía de análisis de la información

Respecto de los actores involucrados:

Pueden ser organizaciones, personas o instituciones de gobierno

- ¿Quienes son los principales?
- ¿Quienes son los secundarios?
- ¿Hablé con todos?
- ¿Son capaces de trabajar todos juntos?
- ¿Están preocupados por encontrar soluciones para el desarrollo?
- ¿Quienes pueden ser líderes del proceso?

Respecto de las preocupaciones:

- ¿Se identifican preocupaciones compartidas? ¿ Son síntomas o causas?
- ¿Cuales son las principales?
- ¿Cuales son las secundarias?
- Puede establecerse una definición actual del problema?
- ¿Hay alguna visión compartida sobre los caminos para la solución?

Respecto del proceso:

- Estarían las partes interesadas en utilizar herramientas de participación ciudadana para solucionar los problemas?
- Existen limitaciones externas para implementar la deliberación?
- Parece adecuado intentar el planeamiento participativo?
- Es útil?
- Cuáles son las posibilidades de éxito?

Actividad



Actividad: Role-Playing: Herramientas del proceso de iniciación

En sub grupos, retomaremos el asunto tratado en el foro del primer día.

Cada grupo deberá realizar un role- paying de la una entrevista.



Capítulo 3: Enmarcar el problema y ponerle nombre



Capítulo 3.1: Introducción.

LA REALIDAD ES COMPLEJA...

En este momento recorreremos el camino a través del cual partiendo de una realidad compleja de abordar descubrimos la dirección y el espacio común para la acción.

EL PROBLEMA DE LOS VECINOS CERCANOS A LA DISCOTECA

Esa mañana, los vecinos cercanos a la discoteca, encontraron sus aceras, cubiertas de envases de cerveza y vino vacíos.

-¡Vaya novedad- comentó Don Pedro al diariero- ¡Igual que todos los domingos!

-Esto no es nada, se puede limpiar- dijo Doña Emilia, que también había ido a buscar el diario- pero... ¿Quién me devuelve la noche de sueño que perdí, por la música a todo volumen hasta las seis de la mañana?

¡Yo!- dijo el farmacéutico del barrio- Venga a la farmacia y le obsequiaré unos tapones para los oídos que son realmente muy eficaces. Yo solucioné el problema del infierno del sábado con ellos.

-¡Qué buena idea!- respondió la Sra. agradecida- Porque en realidad habría que usarlos todos los días, con los vecinos que ponen el televisor a todo volumen y los borrachos del bar de enfrente que cantan hasta la madrugada.

-¡No se quejen!- terció un vecino que ya había abierto el periódico- Esta madrugada hubo cuatro accidentes automovilísticos fatales porque los conductores estaban alcoholizados y hay seis chicos internados por golpes que les dieron los guardias de estos lugares.

La culpa la tiene la televisión- agregó el diariero- Si no hubiera tanta propaganda de cerveza y bebidas, los chicos no tomarían tanto.

-La culpa la tiene el gobierno- intervino otro vecino que también leía el diario- Fíjese que ayer hubo ocho accidentes automovilísticos porque los semáforos no funcionaban, entre ellos, el de la esquina.

- Claro que la tiene el gobierno- agregó el diariero- Si de accidentes hablamos, hace un mes que falta esa alcantarilla y ya se cayeron tres personas en ella, de la que pudimos sacarlas, pero muy heridos.

-Esto es un caos!- exclamó el florista que acababa de llegar- ¡Miren cómo pintarrajearon mi puesto esos vándalos!

-¡No es Ud. sola!- respondió el vecino del periódico- ¡Yo ya pinté cuatro veces el frente de mi casa y mire cómo apareció hoy!

Con lo que llevan escrito en la mía - siguió un vecino con sueño, que no paraba de bostezar- se podría escribir un libro. ¡Qué le va a hacer! Cómo no puedo llevarme la casa a otro lado...: ¡Ellos escriben los sábados y yo pinto los domingos!

¡Ah! ¡Eso sí que no!- argumentó el primer vecino- ¡Qué le vamos a hacer, no! ¡Tenemos que hacer algo!

Y cada vecino volvió a su casa con un solo diario bajo el brazo y muchas preocupaciones en su cabeza.

EL MISMO TEMA EN UN BARRIO MARGINAL

Un desalojo por peligro de derrumbe forzó a varias familias a trasladarse a un barrio marginal.

La realidad de este entorno los asombró de diversas maneras, pero, nada de lo que se vieron obligados a compartir los alertó más que el abuso del alcohol que era evidente a todas horas y en todas partes.

Intentaron justificarlo por la pobreza, la marginalidad, el resentimiento, pero pronto descubrieron que en ese barrio el abuso de alcohol era como una epidemia que alcanzaba a todos. El día en que varios de los chicos comentaron que habían encontrado dormido, totalmente ebrio, al portero de la escuela cundió la alarma entre estos nuevos vecinos.

La familia Suárez decidió reunirlos y recabar información sobre éste y otros hechos.

¡No es la primera vez!- dijo un papá- Pedro nos lo había comentado, pero nos pareció tan increíble que no le hicimos caso! Tampoco le creímos cuando nos dijo que los chicos de enfrente robaban en el almacén y que lo habían amenazado con una navaja si decía algo. Si nuestros hijos presencian tantos robos impunes no van a aprender a respetar la propiedad ajena.

Tampoco van a hacerlo si en la escuela no reaccionan ante tanto vidrio roto y pupitres destrozados a propósito.- dijo otra mamá.

¿En qué manos hemos puesto la educación de nuestros hijos si se permite que un miembro de la escuela concurra ebrio a su trabajo?- se preguntó otro papá- ¿Qué ejemplo se les está dando?

No es sólo eso- dijo una mamá- Yo acompaño a mis hijos a la escuela todas las mañanas y debo sortear borrachos dormidos en las calles y las groserías de los que aún se mantienen en pie.

Y tampoco acaba ahí la cosa- terció un papá- Muchas de estas familias, aunque no todas, hay que reconocerlo, se acostumbraron a soportar las calles sucias, lo que no sólo es un mal ejemplo para nuestros hijos, sino que constituye una amenaza para la salud de todos.

Tampoco nuestra seguridad está a salvo- comentó un papá- La otra noche, al volver del trabajo, fui asaltado por uno de los vecinos que, por supuesto, tenía muchas copas de más encima. Tantos, que, cuando le di un empujón, se cayó y se quedó dormido. pero ¿qué hubiera pasado si las copas no hubieran sido tantas?

Ya ve, Juan- opinó otro papá- Usted, que fue el paladín de la no violencia durante nuestro desalojo, recurrió a ella para defenderse.

Y también deberán reaccionar con violencia nuestros hijos- opinó otra mamá- cuando algún chico alcoholizado los ataque.

¡
Chicos de diez y doce años totalmente ebrios!- comentó otra señora- Me dicen que el maestro de sexto grado casi no da clases por el ausentismo que registra su curso!

¿Y no hace nada?- se asombró el resto-

Nada, pareciera que a él también le alcanzó la falta de respeto por un trabajo bien hecho, que impera en este barrio- dijo un papá- Como no tiene alumnos, se va temprano.

Yo siento que ya no tengo libertad de acción- dijo otro papá- en el otro barrio podía jugar a la pelota con mis hijos en el baldío de la equina, ahora no puedo decidir eso sin temor a recibir un botellazo de algún borracho, no puedo invitar almorzar a mis padres sin exponerlos a un peligro y...¿Han pensado en cómo festejar los cumpleaños de sus hijos sin que ningún niño invitado sea agredido en el camino? Ya ven: en esas copas beben vino, pero consumen nuestra libertad.

-Hemos llegado a este barrio con familias bien formadas- terció otro padre-

La pregunta es: ¿Podremos conservarlas sanas en este ambiente?

3.1.1. ¿Qué es enmarcar?

Como vimos antes la realidad presenta los problemas en forma desordenada, nos hace difícil entenderla y por supuesto actuar sobre ella para implementar soluciones. Las preocupaciones que comparte una comunidad son la razón inicial para reunirse, pero debe evitarse la tentación de actuar sobre los síntomas y debe encontrarse el problema de fondo.

Al principio puede parecer que todos ven las cosas de forma muy diferente u opuesta. La metodología del enmarcado nos hará recorrer un camino a través del cual desde un problema identificado se comprende la necesidad de indagar más a fondo y redefinirlo hasta lograr un sentido de acción...⁷ hacia dónde debemos ir y cómo transitar ese camino.

Podemos decir entonces que enmarcar es **un proceso que permite que un grupo de personas puedan trabajar juntas para buscar la solución a un problema común**, a partir de ideas compartidas sobre:

- ¿Cuál es el problema?
- ¿Cuáles son sus causas?
- ¿Cuáles son las acciones/ opciones que lo resolverán?
- ¿Cuáles son los pros y contras de cada una de las opciones?

Las respuestas a estas preguntas son el resultado del proceso de enmarcar.

Un buen marco es, para cada integrante de la comunidad, el de un espejo en el que se ve reflejado por que se basa en aquello que tiene relevancia y valor para él. El desafío es diseñar a través del enmarcado el espejo en el que pueden verse todos los sectores, todos los grupos. **Nadie se acercará a un espejo en el que no se ve.**

Cuando deliberamos en el foro utilizamos una cartilla, los contenidos de esta cartilla son el resultado de enmarcar un problema:

INCLUIR UN GRAFICO DE LA CARTILLA Y LOS TEXTOS VAN SEÑALANDO CADA PARTE.

⁷ Todas las voces, Ramon Daubon

Las partes de las cartillas son

Introducción:

La introducción de la cartilla presenta un resumen técnico del problema a deliberar. El mismo debe ser breve, conciso e ir al punto. Una buena manera de estructurar dicho resumen consiste en responder a las siguientes preguntas ¿Qué es la corrupción? ¿Por qué nos afecta como sociedad? ¿Cuáles son algunas de sus consecuencias negativas para la comunidad? Asimismo, se puede incluir en la introducción algunos datos estadísticos sobre el problema que ilustre la magnitud del mismo.

Soluciones / opciones

Éstas son los caminos de solución sobre los deliberamos, evaluando pros y contras. Son direcciones amplias que reflejan las motivaciones más profundas que la ciudadanía tiene alrededor de una preocupación.

En la cartilla sobre corrupción que utilizamos para conducir la deliberación inicial, las opciones son:

- OPCIÓN 1: VALORES DEMOCRÁTICOS Y CIUDADANÍA.
- OPCIÓN 2: TRANSPARENCIA Y EFICIENCIA EN LA GESTIÓN PÚBLICA
- OPCIÓN 3: CONTROL Y SANCIÓN DE LA CORRUPCIÓN

Pros y contras

Para cada una de las opciones se deben presentar en la cartilla sus pros y contras. En nuestro ejemplo de la cartilla sobre corrupción, la evaluación de pros y contras para la primera opción podrían ser las siguientes:

Pros

La corrupción de los estados es causa y consecuencia de su sociedad. Si educamos a la población descenderá la corrupción.
Se fortalecerán las instituciones ciudadanas que controlarán la corrupción.

Contras

La gente ignora los valores, por lo tanto no le importa ponerlos en práctica
La ciudadanía no puede incidir realmente en el gobierno



Capítulo 3.2: ¿Cómo enmarcar un problema?

Enmarcar es un proceso que tiene distintos pasos:

1. Identificar las preocupaciones de las personas

¿Cuáles son las cuestiones que preocupan a los habitantes de la comunidad?

2. Agrupar preocupaciones y perspectivas similares

¿Qué creencia o principio de gran valor hace que usted esté preocupado por esta cuestión?

3. *Ponerle nombre al problema*

¿Cuál es el problema?

4. *Identificar en cada grupo de preocupaciones una alternativa de acción*

¿Qué hacer para resolverlo?

5. *Delinear los beneficios y desventajas de cada acercamiento*

¿Cuáles son los argumentos a favor? ¿Cuáles son los argumentos en contra?

3.2.1. Identificar las preocupaciones

En este paso identificamos las preocupaciones de la comunidad sobre el problema. Dos buenas herramientas para comenzar a identificar las preocupaciones de una comunidad son las encuestas de percepción a toda la población o a alguna muestra representativa, y los grupos focales (encuentros de un número reducido de personalidades clave o representativas de la comunidad para que éstas puedan expresar sus preocupaciones). Todo este trabajo puede ser reforzado con un intenso seguimiento de las preocupaciones comunitarias que reflejan los medios masivos de comunicación en los últimos meses (diarios, revistas, radio, TV)

Ya sea en las encuestas de percepción o los grupos focales, la pregunta general para recoger estas preocupaciones es:

Cuando piensa en este problema (consumo indebido de alcohol, corrupción, etc.) ¿qué es lo que le preocupa? ¿Qué le inquieta?

Es importante incluir todas las inquietudes posibles, para que cuando se enmarque el asunto, haya una alta probabilidad de que exista espacio para todos los grupos e ideas.

Herramientas sugeridas:

Tal como se mencionaba al principio de este apartado número, las herramientas sugeridas para trabajar en este momento del proceso son:

- Encuestas de Percepción a la comunidad en general
- Grupos Focales
- Entrevistas en profundidad a personalidades representativas de la sociedad
- Relevamiento bibliográfico y de periódicos

EJEMPLO

Por ejemplo en el caso relatado al principio de este capítulo, algunas de las preocupaciones serían:

Los jóvenes no saben cuáles son las consecuencias del consumo indebido de alcohol.
Hay muchos accidentes de tránsito.
Violencia en las calles.
Hay excesiva publicidad de bebidas alcohólicas.
El alcohol provoca descontrol.

No hay servicios de salud que atiendan el problema del alcoholismo.
La gente no es responsable por sus actos.
La calle está llena de botellas.
Los ebrios se tiran a dormir en la calle.
La publicidad fomenta el consumo de alcohol.
La gente que toma no responde por sus actos porque no tiene registros de lo que hace
Cuando la gente descubre que es alcohólica es demasiado tarde.
Venden alcohol a menores de edad.

Agregue todas las que le parezca.....cuántas más recojamos, tanto mejor.

3.2.2. Agrupar preocupaciones y perspectivas similares

Una vez identificadas las preocupaciones en el paso anterior, es momento de agruparlas. La mejor forma de hacerlo es agrupándolas en función de los principios que hay "detrás" de ellas. Dicho de otra manera, debemos buscar los principios unificadores que nos ayudan a agrupar las preocupaciones para que se conviertan luego en "acercamientos", en opciones.

Las preguntas que guían esta tarea son:

- *¿Qué creencia o principio de gran valor hace que usted esté preocupado por esta cuestión?*
- *¿Por qué importan tanto estas preocupaciones a la comunidad? ¿Qué principios hay detrás de la opinión?*

Herramientas Sugeridas: Grupos focales

EJEMPLO

Preocupación	Valor/Principio
Los jóvenes no saben cuáles son las consecuencias del consumo indebido de alcohol.	Educación/ concienciación
Hay excesiva publicidad de bebidas alcohólicas.	
La gente no es responsable por sus actos.	
Hay muchos accidentes de tránsito.	Seguridad/ control del cumplimiento de las leyes
Venden alcohol a menores de edad aún cuando está prohibido por la ley.	
Suficientes controles de alcoholemia en los conductores.	
Violencia en las calles.	

No hay servicios de salud que atiendan el problema del alcoholismo.	Salud
El alcohol provoca descontrol.	
Cuando la gente descubre que es alcohólica es demasiado tarde.	
Los ebrios se tiran a dormir en la calle	Higiene
La calle esta llena de botellas.	

3.2.3. Ponerle nombre al problema

Para que la deliberación tenga éxito, debemos asegurarnos que todos los participantes estén de acuerdo en el tema que se ha elegido para tratar y de qué manera se lo está tratando.

¿Por qué es tan importante este paso? Porque si fallamos en este paso, fallaremos en los pasos siguientes: **No se puede armar un marco adecuado si falla la viga central.**

No se puede enmarcar un asunto adecuadamente, y definitivamente no se podrá deliberar ni decidir un curso de acción, si hay desacuerdo al determinar en qué consiste el problema. ¿Cómo lo llamamos?

Volvamos al ejemplo del consumo excesivo de alcohol...

Si se elige el nombre: EL CONSUMO EXCESIVO DE ALCOHOL ES MALO PARA LA SALUD.

Aunque se esté diciendo algo válido, estamos invadiendo un ámbito privado, donde cada uno se está dañando a sí mismo, pero sin poner en peligro a los demás. No es esto lo que a la comunidad imaginaria que vimos en el relato le interesa, sino cómo este problema interfiere negativamente en su vida cotidiana.

Por otra parte, en el momento de acercar opciones de solución, no se sabría qué camino tomar o qué hacer con las investigaciones sobre el tema: la cirrosis, la diabetes, la hipertensión: ¿Qué tienen que ver con los problemas de mi barrio?

Es decir, un nombre mal elegido coloca en una encrucijada a los deliberantes.

En cambio, si se optara por el nombre: EL CONSUMO EXCESIVO DE ALCOHOL DAÑA A LA COMUNIDAD.

Se ampliaría notablemente la investigación sobre el tema, se hallarían muchas más incidencias de este problema sobre la vida comunitaria y, en consecuencia, se deliberaría en un campo mucho más efectivo.

Es importante señalar que un nombre ajustado empuja a todos los deliberantes en la misma dirección, podemos darle un sentido más apropiado para que los ciudadanos se sientan motivados a participar, por ejemplo:

¿CÓMO CONSEGUIR QUE EL CONSUMO EXCESIVO DE ALCOHOL NO DAÑE A LA COMUNIDAD?

Un truco que facilita la tarea de “ponerle nombre al problema” es mirar la lista de posibles Acercamientos y el párrafo descriptivo que escribimos sobre cada uno de ellos. Traten de encontrar los puntos en común entre ellos. ¿De verdad están buscando soluciones a un solo problema? ¿Cómo se puede identificar el problema? ¿Cuál es ese problema?.

Recuerden que estas potenciales opciones son en realidad “agrupaciones” de las docenas de preocupaciones que hemos puesto en las paredes. Usen como referencia esas listas de preocupaciones, si les parece útil. Una buena manera de empezar es que todos tratemos de terminar esta oración:

El problema común que yo veo es

Cuando tengamos una lista sustanciosa, nos preguntaremos: ¿Cuál lo expresa mejor? ¿Cuál encierra con mayor precisión toda la variedad de preocupaciones? Reconocer las tensiones entre todas

3.2.4 Convertir cada grupo de preocupaciones en una alternativa de acción ¿Qué hacer para resolverlo?

A esta altura estamos muy cerca de construir las opciones. Las opciones son direcciones de solución. Para cada grupo de preocupaciones buscamos alternativas de acción. Siguiendo el ejemplo anterior:

Las preocupaciones que tiene su origen en el principio de Educación/ concienciación se convierten en una opción que dice:

Título: Educar para el cambio social

Descripción: La sociedad puede reducir el consumo de alcohol si cada ciudadano se ve confrontado con el problema y sus consecuencias a través de la educación. Campañas educativas intensas podrán derrotar al consumo excesivo de alcohol.

¿Qué debemos tener en cuenta al elaborar las opciones?

- Cada una de las opciones debe contener una vía DISTINTA de solución.
- Ninguna opción debe ser totalmente OPUESTA o ANTAGÓNICA a la otra.
- Pueden existir opciones que pretendan lo mismo pero por DISTINTOS medios.
- Cada opción debe reflejar claramente el VALOR que defiende.

Deben elegirse al menos tres opciones para deliberar. De ser sólo dos, entraríamos en un debate. Ante dos opciones, la gente tiende a inclinarse por una de ellas, la que más le atrae, sin detenerse a analizar la otra.

Lo que distingue a las opciones de los Foros de Deliberación Ciudadana, como resultado de este método de análisis, es que cada una de ellas está motivada por un impulso humano claro, comprensible y hasta cierto punto compartido, por lo que no se constituye en la solución predeterminada de alguien. Es así como los foros están diseñados para que los ciudadanos conozcan y discutan las distintas formas de acercarse a los temas de gran importancia.



Actividad

Desarrolle las opciones de acción que aparecen a partir de los otros principios defina su título y desarrolle su descripción.

1. Las que tiene su origen en el principio de Seguridad/ control del cumplimiento de las leyes
2. Las que tienen su origen en el principio de Salud

3.2.5. Delinear los beneficios y desventajas de cada acercamiento

Una vez que se han agrupado las preocupaciones, y se las ha transformado en opciones de acción colectiva, ha llegado el momento de establecer las ventajas y desventajas de cada abordaje u opción para solucionar el problema.

En el capítulo 1, decíamos que para que se dé la deliberación, las personas deben sopesar las consecuencias positivas y negativas de cada acercamiento.

Entonces tienen que preguntarse para cada acción elegida, cuáles son sus beneficios y cuáles sus perjuicios.

Para definir los argumentos a favor, beneficios o pros:
¿Qué es beneficioso de este acercamiento? ¿A quiénes beneficia?

Por el contrario, para definir los argumentos en contra, desventajas o perjuicios:
“¿A qué tendremos que renunciar? ¿Qué efectos negativos tendrá esta acción? ¿Quién los sufrirá?

Éstas son las preguntas que nos guiarán durante el desarrollo de este paso en el que construiremos junto a la comunidad una lista de pros y contras para cada alternativa de solución..

Volvamos al ejemplo que venimos siguiendo. ..

Título: Educar para el cambio social

Descripción: La sociedad puede reducir el consumo de alcohol si cada ciudadano se ve confrontado con el problema y sus consecuencias a través de la educación. Campañas educativas intensas podrán derrotar a consumo excesivo de alcohol.

VENTAJAS DE ESTE ACERCAMIENTO:

Los efectos que se logran a través de la educación son más duraderos

Para el problema del alcoholismo en la comunidad, como para cualquier problema social, no basta con acciones puntuales sino que es necesario un abordaje integral del problema

El problema del exceso de alcohol entre los jóvenes tiene que ver con la falta de cumplimiento de las normas y leyes vigentes y entonces es necesario lugar el cambio

cultural necesario para que toda la sociedad (tanto el joven que “toma” como el adulto que tiene un kiosco y le vende) cultive internamente el respeto por la norma.

Entre las preocupaciones que se mencionaron aparece el de la responsabilidad y por eso, para solucionar el problema es necesario educar en la responsabilidad.

DESVENTAJAS

La educación logra resultados a más largo plazo y se necesitan acciones que logren efectos positivos a más corto plazo

La educación es una estrategia para la prevención pero no logra solucionar el problema de los cientos de jóvenes que ya ocasionan serios problemas comunitarios por el alcohol

La educación presupone que el ser humano de por sí va a operar cambios en su conducta cotidiana más allá de que haya premios y castigos, pero sabemos que en muchos casos el sistema de premios y castigos logra efectos más concretos

La idea de educar y concienciar suena linda y atractiva pero ¿quiénes van a ser los responsables de liderar esa revolución educativa? ¿La escuela que ya está sobrepasada de funciones? ¿Los medios de comunicación que obedecen pura y exclusivamente a la lógica del mercado? ¿los adultos, que tal como hemos visto son a veces los propios alcohólicos o le venden a los jóvenes?



Actividad

Desarrolle las ventajas y desventajas para cada una de las dos restantes opciones de acción que describió en la actividad anterior.



Capítulo 3.3: Conclusiones

3.3.1. ¿Cuáles son las características del proceso para enmarcar un problema comunitario?

- El problema o tema representa preocupaciones compartidas de la comunidad y a la vez lo identifica correctamente
- El asunto o problema se enmarca por medio de la mirada del público, no por medio de la mirada de los políticos, académicos o periodistas.
- El marco consiste en opciones realizables o “Acercamientos” (no “soluciones”)
- Los acercamientos capturan y a la vez reflejan lo que es más valioso para la gente

- Cada Acercamiento se presenta resaltando sus “ventajas”, pero al formularse se exponen sus desventajas para que se produzca una deliberación real; de esa manera obliga a la gente a confrontar los costos reales que tendrá que aceptar
- El marco hace romper con los viejos argumentos; no deja que la gente se mantenga en su perspectiva usual.
- Presenta Acercamientos distintos, no sólo lados opuestos de cada uno; lo cual hace difícil la decisión por uno u otro.
- Representa un amplio abanico de perspectivas; todos pueden encontrar un punto de interés para ellos, se puede ver reflejado en los acercamientos -o quizás en más de uno.
- Representa auténticamente la experiencia de la gente, no hay opciones falsas ni artificiales.



Capítulo 4: Deliberar para establecer un curso de acción

Ha llegado en el proceso deliberativo el momento en el que los ciudadanos sopesarán las ventajas y desventajas de cada una de las soluciones propuestas para el problema de interés colectivo: este momento es el FORO.

Pero antes de conocer este momento, repasemos los momentos que hemos recorrido hasta ahora y las tareas que desarrollamos:



Capítulo 4.2: El Foro

El Foro es el espacio que brinda a los ciudadanos la oportunidad de participar democráticamente en la búsqueda de soluciones a los problemas que más preocupan a la comunidad, a la región, o al país.

Los foros ayudan a los ciudadanos a encontrar áreas en las que sus intereses y objetivos coinciden facilitando que emerja una voz pública que puede dar dirección a la política pública.

Más bien ...

Los foros facilitan que diversos grupos de ciudadanos determinen juntos en qué dirección quieren ir, qué tipos de acción y legislación favorecen y a qué, por su bien común, se oponen.

Nuestro *equipo promotor* será el responsable de rcoordinar una serie de tareas para que el foro salga bien y logremos los objetivos que nos hemos propuesto. En cada uno de las etapas la responsabilidad central la tendrán distintos integrantes del equipo de acuerdo a sus perfiles, a aquellas cosas que les salen mejor.

TAREAS	ROLES
1. LOGÍSTICA DE FORO	EL ORGANIZADOR/ LA ORGANIZADORA
2. DIFUSIÓN Y CONVOCATORIA	EL COMUNICADOR / LA COMUNICADORA
3. FACILITACIÓN	EL FACILITADOR / LA FACILITADORA
4. REGISTRO	EL RELATOR /LA RELATORA
5. OBSERVACIÓN	EL OBSERVADOR / LA OBSERVADORA

AREA 1: LA LOGÍSTICA DEL FORO
ROL: EL ORGANIZADOR/ LA ORGANIZADORA

El organizador/ a es alguien bien detallista y metodoso que cuidará que nada falte. Entre las tareas que realizará están:

Ubicar un lugar . ¿ Dónde ?

El lugar debe tener suficiente iluminación, fácil acceso, un número adecuado de sillas, paredes en que se puedan colgar afiches.

Definir una fecha. ¿ Cuándo ?

Se debe buscar una fecha y un horario que estemos seguros que no interferirá con otras actividades de los participantes convocados.

Preparar los materiales. ¿ Con qué?

Proveerse de todo el material que se va a necesitar para el foro: el suficiente número de Manuales - Guías, fichas de inscripción, cuestionarios iniciales y documentos de evaluación final, cartulinas y afiches, marcadores, lápices, hojas en blanco, tableros o pizarras.

Elaborar e imprimir un cuestionario inicial que recoge lo que los participantes piensan de los temas de la comunidad antes de iniciar el foro; y el cuestionario final, que recoge las opiniones después de haber deliberado.

¿ Quiénes?

Acordar con los Moderadores, Relatores, Observadores y garantizar que asistan.



Herramientas

LISTA DE CHEQUEO ORGANIZADOR

Qué funciona mejor, ¿de día o de noche? Su equipo promotor puede ayudarle a identificar las horas más apropiadas y que no estén en conflicto con otras actividades comunitarias.

- ¿Donde se realizará el foro?
- ¿Es el sitio accesible a las personas discapacitadas?
- ¿Hay transporte público para llegar al lugar del foro?
- El tamaño del salón, ¿es lo suficientemente grande para el grupo que acomodará y para el arreglo de las sillas?.
- Arreglo de las sillas
- En forma de U (muchos moderadores prefieren esta forma)
- Duración del Foro (se sugieren 2 horas mínimo , pero no más de 3)
- Detalles del salón
 - Ubicación de los encendedores de las luces
 - Baños
 - Bebederos (Fuentes de agua)
- Equipo de sonido
- Micrófonos (¿necesitará a alguien que cargue el micrófono?)
- Manuales-guías para la deliberación o cartillas. Hoja de Asistencia. Copias de los cuestionarios: Inicial y final.
- Materiales de apoyo: Rotafolio/ Papelógrafo/ Caballete con suficiente papel. Marcadores
- Refrigerio

Las personas

¿Quién facilitará? ¿Co-facilitadores? ¿Es ésta una oportunidad para formar parejas de facilitadores con menos experiencia con otros más experimentados?
¿Quién relatará? ¿Una o dos personas?

Identificar los Recursos económicos

- ¿Quién provee el material de apoyo?
- ¿Quién paga por las fotocopias?
- ¿Quién paga las estampillas?
- ¿Quién procesará la relatoría? (si es necesario)
- ¿Quién diseña e imprime los panfletos?
- ¿Quién comprará el manual-guía para la deliberación?
- ¿Quién maneja el presupuesto?

TAREA 2: LA DIFUSIÓN Y CONVOCATORIA

ROL: LA DIFUSOR/ A EL CONVOCADOR/ A

El proceso de difusión será el comienzo de un proceso de influencia en la comunidad.

El proceso de convocatoria para la realización de un foro es muy importante ya que garantizará la diversidad de puntos de vista en el foro. La idea es utilizar distintas herramientas porque los ciudadanos que no reciban la carta de invitación, quizás lean el afiche o el folleto de propaganda.

Piense en acudir a todo los socios que se le ocurra que le pueden proveer una asistencia diversa y valiosa a través de sus redes de trabajo.

A continuación aparece una lista de instrumentos para la difusión, que no es exhaustiva, pero es útil y facilitará el trabajo:

- Prensa escrita/radio/anuncios de TV
- Distribución de panfletos (ver ejemplo en la página 36)
- Boletines especiales
- Boletines de Iglesias
- Boletines de la Organización
- Boletín de Extensión



Herramientas

Con el objetivo de poder observar modelos de los instrumentos señalados, les acercamos algunos ejemplos:

Aviso Publicitario

A continuación aparece un ejemplo de aviso

Tema del Foro: El alcoholismo en los estudiantes universitarios

¿Imponer, Tratar, o Educar?

Cuatro de cada diez estudiantes universitarios beben hasta emborracharse y esta situación los conduce al bajo rendimiento académico, abandono de los estudios, vandalismo, violencia, heridas, y muchas muertes. El 13 por ciento de los estudiantes afirma haber sido abusado sexualmente después de beber mucho.

El problema del abuso del alcohol está más concentrado en los campus de universidades. ¿Qué se puede hacer para resolver este problema y reducir al abuso del alcohol? Se presentan tres soluciones desde tres enfoques diversos: imponer, tratar o educar.

Los interrogantes son: ¿Realizar una aplicación estricta de las leyes de control de alcohol? ¿Promover una adecuada intervención médica para atender la enfermedad? Y por último, un novedoso enfoque apela a la siguiente reflexión: ¿Enseñar a los jóvenes que el beber no es bárbaro ni saludable?

2 de mayo del 2005 2:00 a 4:00 p.m.

Red Interamericana para la Democracia

Por favor confirme su asistencia al foro antes del 24 de abril llamando al 5236-0550

Muestra de Carta Invitación 2

Buenos Aires, 29 de Octubre de 2004

Sr. Carlos Tramutola
Presidente
Cimientos
Presente

De mi mayor consideración:

Por medio de la presente, Asociación Conciencia a tiene el agrado de invitarlo a participar del Foro de Deliberación Ciudadana sobre Trabajo Infantil a realizarse el día martes 2 de noviembre del corriente de 14.30 a 19.00hs. en el salón Santa Cecilia de la Universidad Católica Argentina, ubicado en la calle Alicia Moreau de Justo 1500, 1er. Subsuelo - Edificio Alejandro Magno, de esta ciudad.

Este Foro se lleva a cabo en el marco del Programa Foros de Deliberación Ciudadana implementado por Asociación Conciencia. Los foros de interés ciudadano constituyen un ámbito donde trabajar sobre determinados asuntos públicos, reuniendo a personas de distintas procedencias y sectores para discutir esos asuntos, informarse, sopesar cursos de acción alternativos y buscar bases comunes de acción.

Este programa se basa en la metodología de "talleres deliberativos" diseñada por la Fundación Kettering de los Estados Unidos. El objetivo de esta metodología consiste en generar una capacidad pública para tratar problemas comunes en las sociedades democráticas actuales.

Dentro de este programa, se busca reunir a los distintos sectores de la comunidad a fin de consensuar acciones destinadas a solucionar el problema del trabajo infantil, así como a establecer este tema como punto prioritario en la agenda pública.

El encuentro durará 4 horas en las cuales los participantes podrán evaluar las ventajas y desventajas de distintos cursos de acción para paliar el trabajo infantil a fin de preparar un documento a ser presentado ante autoridades locales.

Participarán del encuentro diferentes personalidades con experiencia en la temática del trabajo infantil (académicos, representantes de ONGs, trabajadores sociales, psicólogos, etc.) Durante el taller se explicará brevemente en qué consiste la metodología de Foros de Deliberación Ciudadana y se intentarán encontrar formas de abordar el problema. Esperamos con esta actividad generar espacios de diálogo y participación para poder encontrar soluciones conjuntas a distintos problemas que aquejan a nuestra comunidad.

Dada su experiencia y trayectoria con el tema del trabajo infantil es que le cursamos esta invitación. Asimismo, dado que el grupo de gente convocada es reducido, le solicitamos tenga a bien confirmarnos su asistencia hasta el viernes 29 de octubre inclusive a la Srta. Sabrina, Tel: 4813-6307 y 4815-1507 o a la dirección de correo electrónico: trabajoinfantil@concienciadigital.com.ar.

Dada la urgencia que reviste actualmente en nuestra sociedad el problema del trabajo infantil, esperamos poder contar con su presencia y aprovechamos para saludarlo muy cordialmente,

Silvia Uranga
Directora General

Lucrecia S.E de Lacroze
Presidenta

TAREA 3: DELIBERAR EN EL FORO ROL: EL FACILITADOR O LA FACILITADORA.

Es el que guía la deliberación para posibilitar que los participantes trabajen y puedan colaborar de manera efectiva y puedan tomar decisiones.

El facilitador hace más fácil el trabajo del grupo y ayuda a los participantes a interactuar de modo efectivo.

En muchos materiales sobre deliberación se llama al facilitador- moderador. Nosotros tomamos la posición de David Mathew que dice que :-“Típicamente se les llama “moderadores” pero el término no describe exactamente su rol. Los líderes de los foros no moderan solamente, es decir no tratan de mantener moderadas las conversaciones. Cuando la gente está tratando de entender un tema y entenderse unos a otros, dejar que la gente hable es esencial.”

Sus tareas principales son:

- Minimizar los obstáculos.
- Aprovechar al máximo las fortalezas y oportunidades que presenta el foro.

PUEDE SER UNO/A O MÁS

Si bien la facilitación está liderada por una persona puede trabajar en equipo con otros facilitadores que serán co-facilitadores.

El equipo de facilitadores debe acordar sus expectativas, sus responsabilidades, roles y técnicas durante el foro.

¿Cómo debe ser nuestro facilitador?

“El facilitador sabio no interviene innecesariamente. Se siente su presencia pero el grupo avanza por su cuenta

Se siente la presencia del líder pero el grupo avanza por su cuenta.

Los líderes débiles hacen mucho, dicen mucho.....

otros peores aún usan el miedo para estimular su grupo y la fuerza para vencer sus resistencias.

Recuerda que tu deber es facilitar el proceso de otros. No el tuyo. No te entrometas. No impongas tus propias necesidades y convicciones a los demás.

Si no confías en el proceso del otro, el otro no confiará en ti.

Imagina que eres una partera, que está asistiendo el nacimiento de otro. Haz bien tu trabajo, sin presunciones ni teatralidades. Facilita el curso de lo que está ocurriendo y no lo que tu crees que debería ocurrir. Si tienes que tomar la iniciativa, dirige la acción de manera que la madre reciba ayuda, pero sin que pierda la libertad y responsabilidad.

AL nacer el niño, la madre exclamará con razón:

Lo hicimos el niño y yo⁸

¿CÓMO ES EL FACILITADOR?

Si bien no hay una manera correcta de facilitar a continuación aparecen algunas sugerencias surgidas de la experiencia de muchos facilitadores bien evaluados por los participantes del foro.

Ante todo, rescate su estilo personal. Antes de dar recetas queremos destacar que cada uno facilita un Foro utilizando desde su propio enfoque o estilo.

- ¿ Es cortés, abierto y ecuánime: estas cualidades son básicas para tratar con situaciones potencialmente inconvenientes.
- Es muy cuidadoso con sus comentarios.
En ocasiones algunos comentarios, en apariencia inocentes, son provocativos; por ejemplo: “Esa es una buena idea”. Otro participante que no esté de acuerdo con la misma puede verla como una frase que lo deja de lado.
- Estimula que todos se unan a la conversación.
- Administra adecuadamente el tiempo de forma tal que todas las opciones reciban **igual consideración**. La equidad no es siempre sólo tiempo. Es frecuente que los participantes gasten más tiempo en una primera opción porque los comentarios se aplican a otras opciones. Tener alguien en el foro que lo ayude a administrar los tiempos puede ser útil.
- No interrumpe. No completa las frases de los participantes.
- No se convierte en el punto central de referencia para los comentarios. Redirige las preguntas al grupo para que otros puedan responder. Su responsabilidad principal es involucrar a los participantes constructivamente uno con otro.
- No supone o da por supuesto cosas. Verifica sus suposiciones.
- Escucha activamente. y parafrasea para asegurarse que está escuchando perfectamente. Por ejemplo: *“Déjeme asegurarme que le escuché correctamente. Usted esta diciendo...” Estas son las respuestas que estoy escuchando... ¿Qué quiere agregar?*
- Usa el conflicto productivamente.
No intenta suprimir el conflicto. Lo reconoce y busca enfocarlo hacia los puntos esenciales en términos de *“¿Qué podemos hacer juntos aún cuando no estemos completamente de acuerdo?”*.
- La pasión generalmente refleja aquello que una persona considera de valor. Usualmente la manera mas efectiva de producir una reflexión más profunda

⁸ El TAO de los Líderes: El Tao Tc King de Lao Tse. John Heider, Nuevo Extremo, 1990.

durante una emoción fuerte es preguntar: "¿Por qué se siente de esa manera?" o "¿Qué es lo importante para usted en este asunto?"

RECOMENDACIÓN	Como	Riesgo
MANTENGASE NEUTRAL	CUIDE SU LENGUAJE CORPORAL Y GESTUAL	SUS GESTOS O SU CUERPO PUEDEN EXPRESAR APROBACIÓN O RECHAZO.
MANEJE EL TIEMPO	TODAS LAS OPCIONES DEBEN DISPONER DEL MISMO TIEMPO.	LA PRIMERA OPCIÓN SUELE INVADIR MÁS TIEMPO, DEJANDO MENOS A LAS DEMÁS.
NO ASUMA COSAS	VERIFIQUE SUS SUPOSICIONES.	UNA MALA INTERPRETACIÓN PUEDE HACERLE DESVIAR EQUIVOCADAMENTE LA DELIBERACIÓN
USE EL CONFLICTO PRODUCTIVAMENTE	¿QUÉ PODEMOS HACER JUNTOS AUNQUE NO ESTEMOS DE ACUERDO?	LOS VALORES EN PUGNA SON LOS QUE GENERAN CONFLICTOS. RECUERDE QUE ES PRIMORDIAL DESCUBRIR LOS VALORES EN JUEGO.
ESTIMULE LA DISCUSIÓN	¿QUÉ IDEAS NO HAN SIDO EXPRESADAS? ¿QUÉ OTRA COSA LES PREOCUPA?	PUEDA QUE LAS OPCIONES NO HAYAN SIDO DISCUTIDAS POR TODOS Y, EN CONSECUENCIA, LA DELIBERACIÓN NO REFLEJE LA OPINIÓN DE TODOS.
NO SE CONVIERTA EN EL CENTRO DE REFERENCIA	REDIRIJA LAS CONSULTAS A ALGÚN GRUPO.	QUITAR PROTAGONISMO A LOS PARTICIPANTES. INTIMIDARLOS
SEA PACIENTE	NO INTERRUMPA. NO COMPLETE FRASES DE LOS PARTICIPANTES.	LOS PARTICIPANTES PUEDEN SENTIRSE DESVALORIZADOS O INTIMIDADOS POR SU "SABIDURÍA".
ESTABLEZCA VÍNCULOS.	ACÉRQUESE AL GRUPO. INTERÉSESE EQUITATIVAMENTE POR TODOS.	SU DISTANCIA PUEDE TRANSMITIR UN ROL EQUIVOCADO: UD. NO ES LA PROFESORA DEL GRUPO, SÓLO el facilitador DE LA DELIBERACIÓN.

ESTABLEZCA PUNTOS DE PARTIDA PARA ATRAVESAR TENSSIONES	DEMUESTRE QUE A VECES TENEMOS QUE HACER CONCESIONES	PUEDE DESPERDICIAR LAS MEJORES OPORTUNIDADES PARA SOPESAR LAS OPCIONES DE SOLUCIÓN.
--	---	---



Capítulo 4.3: El rol del facilitador en las distintas etapas del foro

4.3.1. Antes del foro

a. Conozca los materiales del Foro

Lea la **cartilla** para la deliberación al menos dos veces. Primero hojee el libro para tener su propia visión del asunto y sus opciones. Luego léala y resalte los puntos clave. Familiarícese también con los cuestionarios pre/post. Las preguntas para el **cuestionario inicial** podrían ser:

Las preguntas para el **cuestionario final** deben apuntar a la reflexión sobre lo que se ha hablado.

b. Prepare las preguntas

- Prepare una pregunta que permita a los participantes conectarse personalmente con el asunto.
- Recuerde que sus preguntas preparadas son únicamente un **recurso**.

4.3.2. Durante el foro

El siguiente cuadro orienta al moderador sobre las etapas que podemos distinguir en el Foro de Deliberación Ciudadana.

<i>a. Apertura del foro</i>	Los organizadores o el facilitador introducen el programa, presenta al anfitrión, explica el proceso, revisa el temario y recoge los cuestionarios previos al foro.
<i>b. Deliberación</i>	Los participantes examinan todos los enfoques. El facilitador conduce el sentido de la conversación para asegurar que todos tengan una oportunidad de hablar y que todos los aspectos del El tiempo asignado a cada opción debe ser el mismo.
<i>c. Cierre</i>	Escuchando la voz del pueblo. Pasando de <i>mi</i> voz a nuestra voz. El facilitador guía a los participantes a reflexionar sobre su propio aprendizaje. Reflexiona sobre lo que ellos aprendieron acerca de cómo los otros piensan y finalmente sintetiza las conclusiones

	que reflejan el terreno común del grupo.
--	--

4.3.2.1. Apertura del foro

Bienvenida:

- Preséntese usted mismo. Si lo prefiere, puede explicar BREVEMENTE el papel del facilitador: Liberar obstáculos y llegar al objetivo, pero manteniendo la imparcialidad.
- Introduzca su co-moderador y/o relator(es)
- Puntualice detalles tales como la ubicación de los baños y las fuentes de agua (bebederos)

Revise las reglas básicas para los participantes:

- Escuche cuidadosamente a los otros, especialmente cuando sus ideas difieren de las suyas.
- Esté abierto a cambiar su opinión; esto le ayudará mucho a escuchar los puntos de vista de los demás.
- Hable libremente, pero no monopolice la conversación.
- Cuando los desacuerdos se presenten, continúe hablando. Explore el desacuerdo. Busque el terreno común.
- Valore todas las experiencias que se presenten.
- Haga preguntas que clarifiquen. Ayude al desarrollo de las preguntas.
- No pierda tiempo argumentando sobre los puntos o hechos. En su momento usted puede sentir estar de acuerdo o en desacuerdo y luego avanzar.
- Pida a los participantes que completen el cuestionario inicial que indaga los siguientes aspectos:
 - *¿Cómo le ha afectado este asunto en lo personal?*
 - *¿Qué es lo que le preocupa cuando piensa en este problema?*
 - *¿Conoce a alguien que se vio afectado por este problema?*

4.3.2.2. Deliberación

Algunas preguntas básicas son hechas en los foros para promover la deliberación:

¿Qué es lo valioso para nosotros?

Esta pregunta se dirige a buscar la razón por la cuál es difícil escoger entre las opciones públicas y nombrarlas. La variedad de acciones que las personas pueden decidir llevar adelante pueden estar basadas en valores muy profundos. La pregunta puede tener muchas formas:

¿Cómo le ha afectado este asunto en lo personal?

Esta pregunta se hace usualmente al comienzo del foro

¿Qué es lo que le preocupa cuándo usted piensa acerca de este asunto?

También se pregunta al principio, pero se retoma durante el foro)

¿Qué es lo que más le atrae de esta opción o enfoque?

¿Qué es lo que hace que este enfoque sea bueno o malo?

¿Cuáles son las consecuencias, Costos / beneficios?

¿Cuáles serían las consecuencias de hacer lo que usted está sugiriendo?

¿Cuál sería un argumento opuesto a la opción que a usted le gusta más? ¿Hay alguna desventaja en esta opción?

¿Puede alguien pensar en algo constructivo que pudiera generarse de ésta opción, la cual está recibiendo muchas críticas?

Para ver hacia dónde se está inclinando el grupo, el moderador puede preguntar:

¿Podemos nosotros detectar cualquier sentido de dirección compartido o terreno común para la acción?

¿Qué dirección parece mejor?

¿A dónde queremos que la política nos lleve?

¿Cuáles son las concesiones que estamos o no dispuestos a hacer?

¿Qué estamos dispuestos a hacer o no como individuos o comunidad para resolver este problema?

¿Cómo puede enfrentar los retos el facilitador?

Se cae la discusión:

Cuando en el foro no hay participación y no salen a la luz las convicciones más firmes de los participantes el facilitador debe estimular la discusión haciendo preguntas tales como:

¿Qué piensan los otros participantes acerca de esto?

¿Qué ideas no han sido expresadas?

¿Cómo podría usted responder a las preocupaciones acabadas de expresar?

¿Podría contarme una historia para ilustrar esto?

Para aquellos que mantienen esa posición, ¿que es lo que más les preocupa?

4.3.2.3 Participantes que obstaculizan la deliberación

El facilitador debe para superar los obstáculos a la deliberación efectiva . A continuación algunas estrategias para los distintos grupos de participantes.

PARTICIPANTES DOMINANTES

Para los participantes que dominan la discusión, que tratan de hablar todo el tiempo e imponer su punto de vista...Haga preguntas tales como:

¿Qué piensan los demás acerca de esto?

¿Qué ideas no han sido expresadas?

¿Cómo podría usted responder a las preocupaciones que se acaban de presentar?

¿Podría contarme una historia que ilustre esto?

¿Para aquellos que mantienen esa posición, ¿qué es lo que más les preocupa de ella?

Permítase crear un espacio para aquellos que han estado un poco pasivos.

¿Alguien más?

PARTICIPANTES QUE SE OPONEN A TODO

- Es el participante que se opone a todo, crítica a otros participantes, no respeta al otro (ni facilitador, ni participantes)
- *Use lenguaje corporal* (acérquese a la persona)
- *Poco a poco vaya usando técnicas del lenguaje más enfáticas, por ejemplo, interrumpir para retomar los argumentos que se han dado hasta ese momento.*
- *Remítase a las reglas del encuentro o reunión* (todos participan, no monopolizar la conversación)
- *Reoriente la conversación hacia comentarios tales como: Gracias. ¿Qué piensan los otros de esto?*

PARTICIPANTES DESINFORMADOS

Haga preguntas tales como:

- *¿Alguien tiene una perspectiva diferente sobre esto?*
- *Use el manual-guía. Puntualice: “en la página xx se indica” ... ¿Cómo esta información encaja en lo que usted nos acaba de decir?*
- *¿Qué significado tiene esta información para usted?*
- *¿Podría darnos un ejemplo?*

4.3.3. Cierre de un foro

Al final del foro es importante reflexionar con los participantes acerca de lo que se ha tratado y que pueden lograr actuando juntos. Para evitar que se cree un falso sentido de acuerdo es importante encontrar hacia dónde el grupo quiere llegar con el asunto que se ha tratado en el foro

El facilitador puede usar estas preguntas como guía.

REFLEXIÓN INDIVIDUAL

- *¿Ha modificado su forma de pensar sobre el problema tratado?*
- *¿Ha modificado la perspectiva sobre la forma en la que se perciben los problemas?*
- *Fundamente sus respuestas:.....*

REFLEXIÓN GRUPAL

- *¿Pudieron detectar algún sentido de dirección compartida o terreno en común para elegir alguna acción?*
- *¿Qué cosas de las escuchadas denunciaron tensiones acerca de este problema?*
- *¿Cuáles cree que fueron los costos que el grupo estuvo dispuesto a aceptar y cuáles fueron los no negociables?*

Reflexiones Sobre el Siguiete Paso

La pregunta clave es: ¿Queremos reunirnos de nuevo?

Esta pregunta es muy importante para crear un hábito deliberativo más allá de foros únicos o de una sola ocasión.

4.4. Proceso: La Relatoría

Rol: El Relator / La Relatora

La relatoría básicamente es un “registro” de lo que sucede durante el foro. Para que la relatoría sea precisa y refleje lo que se ha dicho es importante que el relator sepa escuchar y comunicarse

¿Qué características tiene un relator efectivo?

- Se comunica antes del foro con el facilitador(es) para asegurarse de que estén claros los roles y expectativas.
- Se asegura de que los materiales para la relatoría estén disponibles y funcionando.
- Se comunica con el moderador(es) y participantes durante el foro cuando necesite ayuda para anotar un comentario de forma precisa o bajar el tono de la conversación.

- No participa en la esencia del foro.
- Toma nota de los comentarios de forma precisa y concisa.
- Un buen relator captura las tensiones, consecuencias y concesiones y puede jugar un papel valioso en asistir al facilitador al final del foro con sus reflexiones, si un terreno común o área para la acción es o no descubierto.

4.5. Proceso: La observación

Rol: El observador / la observadora

El observador, es responsable de analizar paso a paso cuando el moderador y el relator son efectivos en su papel y también debe anotar las sugerencias para mejorar el trabajo de ellos.



Capítulo 4.6: Después del foro: el reporte

El reporte del foro tiene como finalidad dar a conocer las conclusiones de lo trabajado.

¿Qué hay que hacer para lograr un buen reporte?

- Seleccionar uno o dos observadores que serán responsables de escribir el reporte o de hacer las memorias.
- Asegúrese de que los observadores dominan el material discutido.
- Los observadores deben estar en el fondo, fuera de la deliberación; para que el análisis no interfiera en la deliberación.
- Considerar quién leerá el reporte
- Considerar los criterios que pueden ser usados para evaluar la credibilidad del reporte. Por ejemplo:
 - *¿Cuántos foros se realizaron?*
 - *¿Cuántos cuestionarios se respondieron?*
- *¿Hubo un grupo diverso de participantes?*

¿Qué hay que incluir en el reporte?

¿Cómo influyó la deliberación en el modo de pensar de las personas?

La respuesta a esta pregunta debe ser el objetivo del reporte.

¿Dónde hubo acuerdo y por qué se sienten las personas de determinada manera?

¿Dónde no están de acuerdo? ¿Qué fue lo que parecían considerar por primera vez?

El reporte debe capturar la evolución del modo de pensar de las personas a medida que consideraron el asunto inicialmente, y cuando deliberaron en el transcurso del foro. Veamos algunos puntos clave:



Capítulo 4.7: Conclusiones

Como hemos observado, el foro es el momento de la deliberación propiamente dicha; e implica la organización de varias tareas que desarrollará un equipo. Para no perder de vista la facilitación de la deliberación, rescatemos sintéticamente algunas pautas a tener en cuenta:



Actividad

ROLE PLAYING

Para cerrar este capítulo realizaremos una parte de un foro. Cada facilitador deberá poner en práctica las lecciones aprendidas a lo largo de la explicación de capítulo.

Los participantes que no faciliten completarán la guía de observación.



Capítulo 5: De la Deliberación a la Acción (**Momento 4**)

Ahora, necesitamos un plan....

Una vez que hemos acordado a través del foro cuál es el mejor curso de acción frente a un problema tenemos que convertir esa decisión en acción.

¿Cómo diseñar un Plan de Acción atractivo y sólido?

A continuación se desarrolla una guía para poder elaborar un Proyecto Comunitario. Lo más importante es que todos los pasos que se presentan, sean cumplimentados con el acuerdo de los representantes de la comunidad.

Para lograr esto debemos definir un plan de acción ¿ Cuáles son los componentes del plan de acción ¿ En el plan de acción reconocemos los siguientes elementos:

- **Introducción**
- **Objetivos**
- **Actividades**
- **Recursos**
- **Responsables**
- **Cronograma**
- **Evaluación**



Capítulo 5.1: Introducción. Descripción del Problema

El primer paso para desarrollar un buen plan de acción consiste en nombrar y describir el problema que se pretende solucionar o aliviar con el proyecto comunitario en cuestión. En este caso el problema ya está delimitado, nombrado y acordado por todos . Por tanto, el mismo puede ser tomado de la introducción de la cartilla de deliberación tal cual aparece allí.

La descripción del problema sirve para entender a que realidad responde el Plan de Acción, ante los miembros de la comunidad, potenciales donantes y / o autoridades competentes que pueden apoyar la concreta implementación del Plan de Acción. Generalmente la descripción del problema debe estar contenida en uno o dos párrafos.

Una sugerencia útil para esta parte del Plan de Acción es pensar:

- **¿Cuál es el problema?**
- **¿A quién afecta?**
- **¿Cómo lo afecta?**

Si es posible, conviene incluir datos estadísticos elocuentes pero siempre citando las fuentes de la cual se han obtenido dichos datos. Si no tenemos las fuentes, es mejor no incluir datos.

Ejemplo

Para seguir con el ejemplo del alcohol, una forma de describir el problema sería:

“El consumo excesivo de alcohol entre los jóvenes es un fenómeno que crece día a día con sus sabidas consecuencias negativas para el normal desarrollo intelectual, emocional y hasta físico en algunos casos, de nuestra juventud. Los altos niveles de consumo de alcohol no perjudican únicamente a los jóvenes sino que también tienen efectos muy nocivos en la sociedad toda al poblar las calles de nuestra comunidad de situaciones de violencia callejera, poniendo en peligro la salud y la integridad de nuestros hijos cuando van a la escuela al haber botellas rotas y tiradas. De modo que el problema del alcohol termina afectando muy negativamente a la comunidad toda.”

“De acuerdo con los últimos datos provistos por la Secretaría Nacional de Lucha contra las Adicciones*, el 60% de los jóvenes entre 17 y 25 años dicen consumir más de dos litros de bebidas alcohólicas los días de fin de semana. Entre ellos, el 80% afirmó haber bebido incluso hasta más de 4 litros en fiestas o boliches. Sin duda estas son cifras alarmantes de un fenómeno que crece día a día y que parece no tener fin pese a las graves consecuencias que implica para la vida comunitaria”

* Los datos son ficticios y se han incluido al mero efecto de ilustrar cómo se los debe contextualizar, citando la fuente y haciendo hablar a los datos por sí mismos.



Capítulo 5.2: Metas y objetivos del Proyecto

La segunda parte de un Plan de Acción bien desarrollado debe contener la meta y los objetivos del Plan. Atención que meta y objetivos no son lo mismo. Por eso a continuación se desarrolla cada uno de los conceptos.

La **meta** es el fin último del proyecto o la situación ideal a la cual se quiere llegar y para la cual el proyecto pretende ser una contribución. Es decir, el proyecto no pretende lograr la meta por sí solo sino que busca colaborar, con otros esfuerzos, para llegar a la situación deseada. Por lo tanto, la meta no sólo puede sino que debe ser ambiciosa.

Los **objetivos** en cambio, consignan lo que se quiere lograr con el proyecto mismo y por lo tanto se podría decir que en cierto sentido son menos ambiciosos. Los objetivos se dividen en dos categorías:

- **Objetivo general**
Refleja en forma amplia lo que el proyecto pretende lograr por sí mismo.
- **Objetivos específicos**
Detallan los productos o resultados concretos y específicos que se buscan lograr con el Plan de Acción.
Por ser específicos y concretos, es altamente recomendable que se consignent en cifras. Por ejemplo: “Reducir el consumo de alcohol en jóvenes de 17 a 23 años en un 10%”. Puesto que los objetivos específicos forman la base de lo que será la evaluación, éstos deben ser lo suficientemente realistas como para que la evaluación pueda denotar logros alcanzados.

¿Cómo distinguimos entre meta, objetivo general y objetivo específico?

Una forma útil de discriminar entre meta, objetivo general y objetivos específicos es pensarlos en tres niveles diferentes. Es decir, respondiendo a las siguientes preguntas:

¿A qué situación ideal pretende contribuir nuestro Plan de Acción? Ésa es la meta.

¿Qué quiere lograr este Plan de Acción en forma amplia? Ése es el objetivo general.

¿Qué resultados o productos concretos y específicos buscar alcanzar este Plan de Acción? Ésos son los objetivos específicos que son más de uno ya que se derivan del objetivo general.

Tanto la meta, como el objetivo general y los objetivos específicos deben ser planteados, por convención, en verbo infinitivo. Por ejemplo: "Educar a los jóvenes en los peligros que implica el consumo excesivo de alcohol".

Ejemplo:

Siguiendo con el caso del alcohol, los siguientes son la meta, el objetivos general y los objetivos específicos de nuestro proyecto comunitario.

Meta: Contribuir a crear entre nuestros jóvenes un ambiente saludable y atractivo libre alcohol y otras sustancias adictivas o perjudiciales para la salud.

Objetivo General: Reducir el consumo de alcohol entre los jóvenes de la comunidad mediante campañas educativas

Objetivos Específicos:

- Reducir el consumo de alcohol entre estudiantes de 17 a 23 años en un 10%
- Instalar el tema de los riesgos del consumo excesivo de alcohol en al menos 50% de las escuelas y centros educativos de la comunidad
- Concienciar a la comunidad toda sobre los riesgos del consumo excesivo de alcohol entre los jóvenes



Capítulo 5.3: Actividades

Sin duda, un sólido Plan de Acción tiene que contemplar la realización de ciertas actividades que se implementan a fin de lograr los objetivos específicos del programa. Una forma útil de redactar las actividades es hacerlo pensando la siguiente pregunta guía "¿Qué necesito hacer para lograr cada objetivo específico planteado? Siguiendo el ejemplo anterior sería "¿Qué necesito hacer en este Plan de Acción para lograr reducir el consumo de alcohol entre jóvenes de 17 a 23 años en un 10%?" Necesito por ejemplo hacer jornadas de capacitación. A diferencia de lo que ocurre con los objetivos, las actividades, por convención, deben ser planteadas en sustantivo. Por ejemplo: "Realización de X Jornadas de Capacitación para Jóvenes". Dado que las actividades se deducen de los objetivos específicos, debe haber al menos una actividad por objetivos específico. Este ejercicio de correspondencia entre objetivos específicos y actividades resulta muy útil a la hora de elaborar un Plan de Acción coherente y sólido y por eso este paso es sumamente importante.

Ejemplo:

Siguiendo con el caso de nuestro Proyecto Comunitario para combatir el consumo excesivo de alcohol, las siguientes serían algunas de las actividades contenidas en el PPlan de Acción.

Actividades:

- Realización de 2 capacitaciones docentes en el 100% de las escuelas y centros educativos de la comunidad
- Realización de 1 Jornada de Concientización para alumnos en el 100% de las escuelas y centros educativos de la comunidad
- Realización de 1 Jornada de Concientización mensual dirigida a los miembros de la comunidad en general en la sociedad de fomento de la zona
- Elaboración de los materiales de capacitación y concientización
- Distribución de volantes y folletos advirtiendo sobre los riesgos del consumo excesivo de alcohol para los jóvenes
- Organización de actividades recreativas para los estudiantes que participen de las Jornadas de Concientización
- Realización Actividades de Evaluación
- Y otro tipo de actividades que la comunidad considere necesarias para el efectivo logro de todos los objetivos específicos



Capítulo 5.5: Cronograma

Aunque no es imprescindible en la etapa de diseño de un Plan de Acción, resulta sumamente clarificador y orientador para los miembros de la comunidad que están trabajando en dicho proyecto, establecer un cronograma de actividades y quién se va a ocupar de la realización en tiempo y forma de cada una. No tiene que ser demasiado preciso y su complejidad dependerá de la complejidad del Plan de Acción diseñado, pero debe al menos indicar en qué mes se cumplimentará cada actividad.

El paso inicial para confeccionar el Cronograma es mirar las actividades y pensar con realismo cuánto tiempo, cuántos meses vamos a necesitar para poder llevar a cabo todas y cada una de las actividades. En el caso de proyectos que tengan que ver con educación por ejemplo, es fundamental tener en cuenta el calendario escolar ya que durante los recesos de verano e invierno es muy complicado iniciar actividades o dar continuidad a actividades ya iniciadas.

Ejemplo:

Seguimos con el ejemplo de las campañas educativas contra el consumo excesivo de alcohol entre los jóvenes.

Cronograma de Implementación

Mes/ Actividad	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Mes 7	Mes 8	Mes 9	Mes 10	Mes 11	Mes 12
Elaboración de Materiales												
Distribución de folletos.												
Capacitaciones Docentes												
Jornadas en Escuelas												
Jornadas en club												
Evaluación												



Capítulo 5.6: Responsables

Por supuesto, resulta fundamental, si se quiere lograr la concreta implementación del Plan de Acción acordado en la comunidad, determinar qué recursos se necesitan tanto a nivel de personal como a nivel de materiales y dinero.

a- Recursos de Personal

Los recursos de personal se plasman en una breve descripción de los perfiles profesionales y académicos que se necesitan para llevar a cabo las actividades descritas en la etapa correspondiente. Alcanza con escribir un párrafo para cada profesional que se necesita para liderar y/o conducir dichas actividades.

Ejemplo:

Seguimos con el ejemplo de la campaña educativa para reducir el consumo excesivo de alcohol entre los jóvenes.

Recursos de Personal

Profesional 1: Coordinación General ⇒ Hombre- Mujer de entre 30 y 45 años con licenciatura en Ciencias de la Educación, Psicopedagogía, Psicología o afines, preferentemente con especialización en trato con jóvenes y prevención de adicciones; más de 5 años de experiencia en la coordinación de proyectos educativos, preferentemente desde organizaciones de base.

Responsabilidades: Coordinar las actividades del proyecto incluyendo la elaboración de materiales, la organización de las Jornadas de concienciación y capacitación docente, y las actividades de evaluación.

Profesional 2: Apoyo Administrativo ⇒ Hombre-Mujer de entre 18 y 28 años con estudios secundarios completos, orientación perito mercantil, con experiencia en tareas administrativas en una oficina (preferentemente pero no excluyente)

Responsabilidades:

Asistir administrativamente a la Coordinación General del Programa

Profesionales 3 y 4: Capacitación ⇒ Hombre-Mujer de entre 25 y 35 años con estudios terciarios y/o universitarios. Profesorado, Maestro Normal, Psicopedagogía, Psicología o Ciencias de la Educación, con experiencia en docencia de adolescentes y jóvenes en escuelas y centros educativos, preferentemente con conocimientos sobre prevención de adicciones y experiencia en programas comunitarios de capacitación.

Responsabilidades:

- Conducir las Jornadas de Concienciación de jóvenes y otros miembros de la comunidad;
- Liderar las Capacitaciones de Docentes en las escuelas y centros educativos
- Asistir a la Coordinación General del Programa en la elaboración de los materiales de capacitación y concienciación

FORMULARIO DE PRESENTACIÓN DE PROYECTOS



Descripción Ítem	Costo Unit.	Unidad	Total Solicitado	Aporte Conciencia	Aporte Otros I	Monto Ejecutado
1. Honorarios						
1.1. Coordinador General						
1.2. Asistente Técnico						
1.3. Asistente Contable						
1.4. Capacitador/Docentes						
1.5. Evaluador						
1.6. Otros Profesionales vinculados directamente c/Proy						
1.7. Costos Indirectos Personal de Apoyo						
Subtotal Honorarios						
2. Talleres						
2.1. Viático Capacitador Ext.(Hotel, pasaje y per diem)						
2.2. Viático Capacitador Local ("						
2.3. Viáticos Participantes (Hotel, Pasaje/Traslado y pd)						
2.4. Alquiler instalaciones						
2.5. Alquiler equipos						
2.6. Material Librería						
Subtotal Talleres						
3. Materiales						
3.1. Diseño Pedagógico Material						
3.2. Diseño Gráfico Material						
3.3. Impresión Material						
3.4. Distribución Material						
Subtotal Materiales						

4. Infraestructura (Costos indirectos asociados con el P)						
4.1. Alquiler (incluir aquí gas y electricidad)						
4.2. Comunicaciones (Teléfono y Banda ancha)						
4.3. Compra de equipos y mobiliario						
4.3. Mantenimiento Equipos						
Subtotal Costos indirectos asociados						
5. Impuestos y Cargas Sociales						
5.1. Impuesto Ley N°						
5.2.						
Subtotal Impuestos y Cargas Sociales						
TOTAL						

<http://www.redinter.org/docs/manualdeliberacion.doc>
Red Interamericana para la Democracia